

Raport z konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026-2035

1. Podstawa prawna przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone na podstawie Uchwały Nr XXVII/134/16 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Mieroszów oraz na podstawie art. 6 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uprzejmie informuję, że Gmina Mieroszów będzie prowadzić konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026 – 2035

2. Przedmiot i cel konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026 – 2035. Celem konsultacji było poznanie opinii mieszkańców gminy oraz interesariuszy zewnętrznych, w szczególności zebranie uwag, wniosków i propozycji dotyczących projektu strategii.

3. Termin i formy przeprowadzenia konsultacji

Konsultacje społeczne trwały w okresie od 17 czerwca 2026 r. do 22 lipca 2026 r.

Konsultacje przeprowadzono w następujących formach:

Uwagi, wnioski i opinie do projektu Strategii można składać w terminie wskazanym powyżej w następujących formach:

- a) Pisemnie złożenie formularza zgłaszania uwag w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mieroszowie, plac Niepodległości 1, 58-350 Mieroszów
- b) poprzez przesłanie formularza zgłaszania uwag pocztą na adres Urzędu Miejskiego w Mieroszowie, plac Niepodległości 1, 58-350 Mieroszów
- c) poprzez przesłanie formularza zgłaszania uwag za pomocą systemu eDoreczeń:AE:PL-32447-67842-TTJAV-41,
- d) poprzez przesłanie formularza zgłaszania uwag za pomocą poczty elektronicznej, na adres mailowy: urząd@mieroszow.pl

Projekt Strategii był udostępniony:

- w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mieroszowie
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie

4. Zgłoszone uwagi, opinie i wnioski

W trakcie trwania konsultacji społecznych wpłynęły pisemne wnioski. Ich podsumowanie wraz z opisem uwzględnienia uwagi.

6. Podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026 – 2035 zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętym trybem. W wyniku przeprowadzonych złożone zostały wnioski, ich opis wraz z uzasadnieniem zmian wprowadzonych w strategii został opisany w tabeli poniżej.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
21.07.2026 / s. 1	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Na wstępie chciałbym pogratulować samorządowi Gniny Mieroszów i Autorom projektu „Strategii” – bardzo dobra, rzetelna robota! Bardzo trafnie i z dużą wyobraźnią opisane zostały główne wyzwania, zagrożenia i szanse rozwojowe tego pięknego regionu Dolnego Śląska. Niezwykle ciekawie zapowiada się analiza zgłoszonych uwag w trakcie konsultacji.” Uzasadnienie uwagi: „Przyszłość Gminy w dużym stopniu zdecyduje się jednak w Warszawie. To gigantyczne inwestycje w infrastrukturę kolejową: przede wszystkim korytarz Warszawa–Łódź–Wrocław–Wałbrzych–Mieroszów–Mezimesti–Nachod–Hradec Kralove–Praha. Także od dawna oczekiwany „ring”: trasa Wałbrzych–Kłodzko–Kudowa Zdrój–Nachod, domknięta szlakiem Mieroszów–Boguszów Gorce–Nachod. Pogranicze polsko-czeskie wreszcie stanie się wspólnotą, otwartą dla turystów z całej Europy. Potrwa to 10-15 lat, ale warto już się na ten czas przygotowywać (budowa zaplecza turystycznego i hotelowego).”	Uwaga częściowo uwzględniona. W Strategii wzmocniono znaczenie transportu kolejowego jako potencjalnego czynnika rozwoju Gminy Mieroszów. W rozdziale „Mobilność” na s. 48 uzupełniono opis linii kolejowej nr 291 o wskazanie, że rozwój ponadlokalnych i transgranicznych połączeń kolejowych może zwiększać dostępność komunikacyjną gminy, wzmacniać ruch turystyczny oraz sprzyjać rozwojowi lokalnych usług turystycznych, noclegowych i gastronomicznych. Jednocześnie zaznaczono, że wykorzystanie tego potencjału jest uzależnione od decyzji zarządców infrastruktury kolejowej, organizatorów przewozów oraz innych właściwych podmiotów. Ponadto w tabeli 27, w ramach celu operacyjnego 2.2 „Poprawa dostępności komunikacyjnej i rozwój zrównoważonej mobilności”, dodano kierunek działania 2.2.7: „Wspieranie działań na rzecz przywracania i rozwoju pasażerskich połączeń kolejowych o znaczeniu regionalnym i transgranicznym.” Nie uwzględniono natomiast postulatu wskazania w Strategii konkretnych projektów i przebiegów przyszłych korytarzy kolejowych, w tym relacji Warszawa–Łódź–Wrocław–Wałbrzych–Mieroszów–Meziměstí–Náchod–Hradec Králové–Praga, jako inwestycji przesądzonych, ponieważ ich realizacja pozostaje zależna od decyzji i planów podmiotów zewnętrznych względem Gminy Mieroszów.
21.07.2026 / s. 62	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Działająca od ponad 150 lat kopalnia melafiru w Rybnicy Leśnej jest, powinna i	Uwaga częściowo uwzględniona. W Strategii doprecyzowano znaczenie eksploatacji lokalnych zasobów surowcowych dla

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	może być wielkim atutem rozwojowym.” Uzasadnienie uwagi: „Kopalnia dysponuje koncesją do roku 2047, ale aby wykorzystać maksymalnie tutejsze zasoby szlachetnego melafiru (150 mln ton, 60% krajowych złóż) powinna wystąpić o nową koncesję. Można i trzeba ją uzgodnić z władzami Gminy, tak aby środowisko przyrody nie poniosło szkód. Przy dzisiejszych technologiach jest to w pełni możliwe. Natomiast Gmina skorzysta na tym podwójnie: uruchomiona zostanie druga zmiana plus jej obsługa (dziesiątki nowych miejsc pracy, znacznie zwiększą się przychody Gminy (zwłaszcza, gdy firma przeniesie swoją siedzibę z Wałbrzycha do Mieroszowa), a najważniejsze: na terenach obecnego wyrobiska będzie mógł powstać unikalny geopark – wielka atrakcja edukacyjna, turystyczna i rekreacyjna. Kopalnia melafiru nie jest zagrożeniem – jest wielką szansą!”	gospodarki gminy. W rozdziale „Złoże kopalne” na s. 53 rozszerzono zapis dotyczący złoże melafiru „Rybnica Leśna”, wskazując jego znaczenie dla lokalnego rynku pracy, aktywności gospodarczej oraz dochodów związanych z funkcjonowaniem sektora wydobywczego, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu równoważenia działalności wydobywczej z ochroną środowiska, krajobrazu, infrastruktury transportowej, funkcji turystycznej oraz komfortu życia mieszkańców. Dodano również zapis wskazujący na możliwość przyszłego wykorzystania terenów po zakończonej eksploatacji do funkcji edukacyjnych, geoturystycznych lub rekreacyjnych, po przeprowadzeniu wymaganej rekultywacji i z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych, środowiskowych i własnościowych. Ponadto w tabeli 27, w ramach celu operacyjnego 2.1 „Wspieranie rozwoju gospodarczego, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy”, zmieniono brzmienie kierunku 2.1.6 poprzez wskazanie, że wspierana działalność gospodarcza może obejmować również wykorzystanie lokalnych zasobów surowcowych, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska, krajobrazu i zrównoważonego rozwoju. Nie uwzględniono natomiast postulatu dotyczącego przesądzenia w Strategii uzyskania nowej koncesji lub rozszerzenia eksploatacji, ponieważ kwestie te wymagają odrębnych postępowań i rozstrzygnięć wynikających z obowiązujących przepisów.
21.07.2026 / s. 63–64	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Marka „Sokołowsko” to „lokomotywa” rozwoju Gminy, ale wymagająca nowych inicjatyw i odważnych decyzji. Konieczne jest pozyskanie nowych środków, krajowych i europejskich, na rewitalizację historycznych obiektów, ale także stworzenie tutaj warunków dla osiedlenia się nowych mieszkańców, również z zagranicy. Odrębnym wyzwaniem pozostaje powiązanie organizowanych tutaj imprez kulturalnych z innymi dolnośląskimi festiwalami (np. Góry Literatury, Festiwal Bachowski, Festiwal Wieniawskiego, Festiwal Górski). Wielki swój wkład mogą też wnieść czescy sąsiedzi z regionu Hradec Kralove. Ciekawych możliwości może dostarczyć również zbadanie tutejszych zasobów wód geotermalnych.” Uzasadnienie uwagi: „Malejąca liczba i starzenie się mieszkańców Gminy pilnie wymagają nadzwyczajnych działań. Sokołowsko nie może pozostać zamkniętą enklawą, dostępną tylko warszawskiej elicie. Tutaj muszą pojawić się nowe inwestycje polskiego i zagranicznego kapitału. Niedawny zakup działek gruntu przez wrocławskich deweloperów i zainteresowanie szwajcarskich hotelarzy to nie jest „afery” – to szansa i naturalna konieczność. Sokołowsko to „marka” (dzięki Oldze Tokarczuk), ale potrzebuje nowych domów, nowej sieci ciepłowniczej i kanalizacyjnej, a także odtworzenia historycznej sieci parków i alejek spacerowych. Bez inwestycji i dopływu zewnętrznego kapitału niewiele się tutaj zmieni. A musi się zmienić. Do rozważenia: zmiana formuły działania obiektów spółki „Sanatoria Dolnośląskie” i otwarcie ich na cele wypoczynkowe. Może warto też podjąć starania o uzyskanie statusu uzdrowiska?”	Uwaga częściowo uwzględniona. W Strategii wzmocniono znaczenie Sokołowska jako jednego z kluczowych elementów budowania marki turystycznej Gminy Mieroszów. W tabeli 27, w ramach celu operacyjnego 2.4 „Rozwój i promocja turystyki, rekreacji oraz produktów czasu wolnego”, zmieniono brzmienie kierunku 2.4.5 poprzez wyraźne wskazanie dziedzictwa uzdrowiskowego, walorów kulturowych, historycznych i krajobrazowych oraz rozpoznawalności turystycznej Sokołowska jako podstawy budowania marki gminy i rozwoju całorocznej oferty turystycznej. Jednocześnie uporządkowano numerację kierunków przypisanych do celu 2.4. Ponadto w części dotyczącej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej rozszerzono opis Sokołowska jako lokalnego ośrodka wzrostu. Wskazano potrzebę ochrony i rewitalizacji dziedzictwa historycznego, poprawy jakości przestrzeni publicznych i infrastruktury technicznej, rozwoju całorocznej oferty turystycznej, noclegowej i rekreacyjnej, sieciowania wydarzeń kulturalnych, współpracy regionalnej i transgranicznej oraz tworzenia warunków zwiększających atrakcyjność osiedleńczą miejscowości. Nie uwzględniono natomiast jako przesądzonych kierunków działań postulatów dotyczących wykorzystania wód geotermalnych, zmiany sposobu funkcjonowania obiektów należących do innych podmiotów ani uzyskania przez Sokołowsko statusu uzdrowiska. Kwestie te wymagałyby odrębnych analiz, badań oraz procedur i nie mogą zostać przesądzone na podstawie samej uwagi zgłoszonej w konsultacjach.
21.07.2026 / s. 65	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Schronisko „Andrzejówka” (szanując zabytkowy walor) i jego otoczenie powinno zostać przekształcone w nowoczesny, komfortowy, spełniający współczesne standardy ośrodek ruchu turystycznego w całym regionie Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich. Do tego ośrodka prowadzić muszą ścieżki rowerowe, stare i nowe szlaki turystyczne, wygodna droga dojazdowa. Nie wolno udawać, że stare „Anreasbaude” i zatłoczone obok trawiaste klepisko (trudno to nazwać parkingiem) przyciągną nowych, tak pożądanym turystów.” Uzasadnienie uwagi: „Schronisko pilnie wymaga remontu i rozbudowy, tak jak cała baza turystyczna (a właściwie jej brak) w Gminie Mieroszów. Jeśli samorząd stawia na rozwój turystyki, to konsekwentnie musi ten rozwój zabezpieczyć, zarówno z publicznych, jak i prywatnych funduszy. Do pozyskania środków trzeba „zaprząć” do pracy radnych Sejmiku Dolnośląskiego i parlamentarzystów. Także działaczy społecznych, ludzi kultury i nauki (np. pisarza Marka Krajewskiego, który swoją najnowszą powieść zadedykował Ziemi Wałbrzyskiej). To musi się udać – to na pewno może się udać!”	Uwaga częściowo uwzględniona. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, w części dotyczącej Rybnicy Leśnej i rejonu Przełęczy Trzech Dolin, rozszerzono zapisy dotyczące znaczenia Schroniska „Andrzejówka” i jego otoczenia dla rozwoju funkcji turystycznej i rekreacyjnej gminy. Wskazano potrzebę poprawy dostępności komunikacyjnej, rozwoju i utrzymania powiązań pieszych i rowerowych oraz poprawy infrastruktury służącej obsłudze ruchu turystycznego, przy jednoczesnym uwzględnieniu wysokich walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru oraz wymogów ochrony konserwatorskiej Schroniska „Andrzejówka”. Nie uwzględniono natomiast postulatu przesądzenia w Strategii konkretnego zakresu remontu lub rozbudowy Schroniska „Andrzejówka”, ponieważ obiekt jest wpisany do rejestru zabytków, a zakres ewentualnych prac pozostaje uzależniony od decyzji właściciela lub zarządcy, uwarunkowań konserwatorskich i przyrodniczych oraz odrębnych procedur inwestycyjnych.
21.07.2026 / s. 65	Treść uwagi/propozycja zmiany: „A propos niedawnym dyskusjom na temat utworzenia czterech nowych rezerwatów przyrody na terenie Ziemi Wałbrzyskiej: trzeba się zdecydować, albo wytyczamy rezerваты i faktycznie „gasimy ostatnie światło”, albo poważnie wykorzystujemy szanse rozwoju. Koncepcja rezerwatów i koncepcje rozwoju Gminy Mieroszów trudno pogodzić. Da się, pod warunkiem wysłuchania głosu samorządu i mieszkańców i wypracowania rozsądnego kompromisu. Na pewno nie można oddać tej sprawy politykom, szykującym się już do nadchodzącej kampanii wyborczej.” Uzasadnienie uwagi: „Utworzenie czterech nowych rezerwatów z inicjatywy RDOŚ we Wrocławiu to wzorcowy przykład tego, jak nie należy wprowadzać rozwiązań, skutkujących poważnymi konsekwencjami społecznymi i	Uwaga częściowo uwzględniona. Merytoryczny postulat dotyczący konieczności godzenia ochrony walorów przyrodniczych z potrzebami społeczno-gospodarczymi mieszkańców oraz prowadzenia dialogu społecznego jest już uwzględniony w projekcie Strategii. W tabeli 27, w ramach celu operacyjnego 4.2 „Wspieranie działań na rzecz ochrony środowiska”, kierunek 4.2.3 przewiduje „prowadzenie działań na rzecz zachowania walorów przyrodniczych gminy z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, potrzeb mieszkańców oraz dialogu społecznego”. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby wprowadzania dodatkowych zmian w Strategii w tym zakresie. Nie uwzględniono natomiast części uwagi odnoszącej się do oceny zasadności konkretnych działań i postępowań dotyczących ustanawiania nowych rezerwatów przyrody oraz oceny sposobu działania RDOŚ i motywacji politycznych. Kwestie te nie

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	gospodarczymi. Bez należytej informacji, bez rzetelnych konsultacji, bez poszanowania oczywistych obowiązków ustawowych (np. wykorzystania naturalnych zasobów surowców skalnych) i egoistycznie, zza biurka, „legitymując się” tylko „facebookowym” plebiscytem poparcia. Tak nie można działać, zwłaszcza w tak wrażliwym środowisku, jakim jest przeżywająca wciąż traumę zamknięcia Zagłębia Wałbrzyskiego lokalna społeczność.”	stanowią przedmiotu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów i są rozstrzygane w ramach odrębnych procedur właściwych dla ustanawiania form ochrony przyrody
15.07.2026 / s. 77, tab. 27	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Sugerujemy aby w tabeli 27 Cele strategiczne, cele operacyjne, kierunki działań dodać do punktu 2.1 Wspieranie rozwoju gospodarczego, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy, w kolumnie Kierunki działań, punkt o treści: „Tworzenie warunków do kontynuacji eksploatacji złoża melafiru Rybnica Leśna poprzez zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przeznaczenia terenów pod odkrywkową eksploatację.” Uzasadnienie uwagi: „Złoże melafiru „Rybnica Leśna” na terenie gminy Mieroszów jest bogactwem regionu, a eksploatacja prowadzona od ponad 100 lat jest jednym z trwałych filarów lokalnej gospodarki. Zmiana miejscowego planu będzie stanowić dodatkowy impuls dla rozwoju gospodarczego gminy oraz wpłynie pozytywnie na realizację lokalnych inwestycji infrastrukturalnych z poszanowaniem środowiska naturalnego.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W Strategii uwzględniono gospodarcze znaczenie lokalnych zasobów surowcowych oraz działalności związanej z ich wykorzystaniem. W tabeli 27, w ramach celu operacyjnego 2.1 „Wspieranie rozwoju gospodarczego, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy”, zmieniono brzmienie kierunku 2.1.6 poprzez wskazanie możliwości rozwoju działalności gospodarczej wykorzystującej lokalne zasoby i potencjały gminy, w tym zasoby surowcowe, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska, krajobrazu oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Ponadto w części diagnostycznej dotyczącej złóż kopalnych doprecyzowano znaczenie eksploatacji lokalnych zasobów surowcowych dla lokalnego rynku pracy, aktywności gospodarczej oraz dochodów związanych z funkcjonowaniem sektora wydobywczego, przy jednoczesnym wskazaniu konieczności uwzględniania wymagań ochrony środowiska, krajobrazu, infrastruktury transportowej, funkcji turystycznej oraz komfortu życia mieszkańców. Nie uwzględniono natomiast postulatu wprowadzenia do Strategii zapisu zobowiązującego do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu przeznaczenia określonych terenów pod odkrywkową eksploatację złoża „Rybnica Leśna”. Rozstrzygnięcie dotyczące przeznaczenia konkretnych terenów powinno następować w ramach właściwych procedur planistycznych, z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, przestrzennych i społecznych. Strategia nie powinna przesądzać wyniku takiego postępowania.
21.07.2026 / s. 19 i 78	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Proponuje się uzupełnienie kierunków działań dotyczących rozwoju i promocji turystyki, rekreacji oraz produktów czasu wolnego o następujący zapis: „Ochrona i rozwój terenu Szybowiska Mieroszów–Nowe Siodło, obejmującego w szczególności działkę nr 395/5 obręb 2 Mieroszów, jako obszaru o funkcji lotniczo-rekreacyjnej i turystycznej, służącego rozwojowi sportów lotniczych, turystyki aktywnej oraz organizacji wydarzeń sportowych i rekreacyjnych”.” Uzasadnienie uwagi: „W części diagnostycznej Strategii wskazano, że Gmina Mieroszów posiada predyspozycje do rozwoju specjalistycznych form turystyki aktywnej, w tym paralotniarstwa. W części strategicznej nie wskazano jednak konkretnego terenu ani infrastruktury umożliwiającej rozwój tej formy aktywności. Szybowisko Mieroszów–Nowe Siodło jest miejscem historycznie związanym ze sportami lotniczymi, posiadającym korzystne uwarunkowania terenowe, krajobrazowe i rekreacyjne. Uwzględnienie szybowiska pozwoli na wykorzystanie istniejącego potencjału gminy, poszerzenie jej oferty turystycznej oraz budowanie rozpoznawalnego produktu turystyki specjalistycznej. Czasowe wstrzymanie działalności lotniczej nie powinno prowadzić do utraty lub zmiany funkcji tego terenu w perspektywie długoterminowej.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W części diagnostycznej Strategii, w rozdziale „Sport, turystyka i rekreacja”, rozszerzono opis potencjału gminy w zakresie turystyki specjalistycznej. Obok wskazanych już w dokumencie predyspozycji do rozwoju m.in. paralotniarstwa i jeździectwa, wskazano rejon Szybowiska Mieroszów–Nowe Siodło jako teren mogący wspierać rozwój sportów lotniczych, rekreacji oraz wydarzeń sportowych, a tym samym przyczyniać się do różnicowania oferty turystycznej Gminy Mieroszów. Zaznaczono jednocześnie konieczność uwzględniania uwarunkowań planistycznych, środowiskowych oraz wymogów bezpieczeństwa. Nie uwzględniono natomiast postulatu wskazania w części strategicznej konkretnej działki nr 395/5 obręb 2 Mieroszów ani przesądzenia jej docelowego przeznaczenia jako terenu o trwałej funkcji lotniczo-rekreacyjnej. Przeznaczenie i zasady zagospodarowania konkretnych nieruchomości powinny być określane w ramach właściwych instrumentów i procedur planowania przestrzennego. Z tego względu nie wprowadzono również odrębnego kierunku działania do tabeli 27.
21.07.2026 / s. 116 oraz 119–121	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Proponuje się uzupełnienie Modelu Funkcjonalno-Przestrzennego oraz ustaleń i rekomendacji dotyczących polityki przestrzennej poprzez: 1) oznaczenie terenu Szybowiska Mieroszów–Nowe Siodło, w szczególności działki nr 395/5 obręb 2 Mieroszów, jako obszaru o potencjale lotniczo-rekreacyjnym, turystycznym i publicznym; 2) wprowadzenie zapisu o ochronie tego obszaru przed sposobami zagospodarowania kolidującymi z możliwością prowadzenia działalności lotniczej i rekreacyjnej; 3) wskazanie możliwości wykorzystania terenu jako potencjalnego zaplecza działań związanych z bezpieczeństwem publicznym, zarządzaniem kryzysowym, ratownictwem oraz wsparciem organizacyjno-logistycznym – w zakresie dopuszczonym przepisami prawa; 4) wskazanie, że powyższe założenia powinny zostać uwzględnione w planie ogólnym gminy oraz przyszłych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.” Uzasadnienie uwagi: „Model funkcjonalno-przestrzenny powinien wskazywać obszary kluczowe dla rozwoju gminy, obszary rozwoju turystyki oraz tereny wymagające ochrony. Obecny model nie wskazuje lokalizacji szybowiska ani jego funkcji, mimo że teren ma szczególny charakter przestrzenny, historyczny i krajobrazowy. Brak jednoznacznego oznaczenia może w przyszłości prowadzić do przeznaczenia terenu na funkcje kolidujące z działalnością lotniczą. Otwarty charakter terenu oraz jego położenie mogą ponadto umożliwić jego wykorzystanie pomocnicze w sytuacjach kryzysowych, ratowniczych lub logistycznych. Ponieważ plan ogólny będzie sporządzany na podstawie kierunków polityki przestrzennej określonych w Strategii, uwzględnienie szybowiska już na tym etapie jest konieczne dla zapewnienia spójności przyszłych dokumentów planistycznych i długoterminowej ochrony potencjału tego miejsca.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W części dotyczącej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej uzupełniono zapisy o rejon Szybowiska Mieroszów–Nowe Siodło, wskazując go jako obszar o potencjale sportowo-rekreacyjnym i turystycznym związanym ze sportami lotniczymi i turystyką specjalistyczną. Wskazano również, że w dalszym planowaniu przestrzennym zasadne jest uwzględnianie możliwości kontynuowania lub odtworzenia tych funkcji, z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa, ochrony krajobrazu, uwarunkowań środowiskowych oraz pozostałych potrzeb rozwojowych gminy. Ponadto na rysunku 24 „Model Funkcjonalno-Przestrzenny” wprowadzono orientacyjne oznaczenie rejonu Szybowiska Mieroszów–Nowe Siodło jako obszaru potencjału sportów lotniczych, turystyki specjalistycznej i rekreacji. Oznaczenie ma charakter kierunkowy i nie wyznacza granic konkretnej nieruchomości ani jej szczegółowego przeznaczenia. Nie uwzględniono natomiast postulatu wskazania w Strategii konkretnej działki nr 395/5 obręb 2 Mieroszów jako terenu podlegającego trwałej ochronie przed innymi sposobami zagospodarowania ani przesądzenia jego wykorzystania na potrzeby zarządzania kryzysowego, ratownictwa lub zaplecza logistycznego. Szczegółowe przeznaczenie nieruchomości, ewentualne ograniczenia w sposobie ich zagospodarowania oraz możliwość pełnienia dodatkowych funkcji powinny zostać rozstrzygnięte w ramach właściwych procedur planistycznych i, w razie potrzeby, odrębnych analiz.
22.07.2026 / s. 18–	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Kultura i sport. Wnoszę o wskazanie w tej części Fundacji Sztuki Współczesnej In	Uwaga uwzględniona. Część diagnostyczną Strategii dotyczącą kultury, sportu i rekreacji uzupełniono o wskazanie

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
19	Situ oraz UKS – ów, Akademii Piłkarskiej i KP Mieroszów.” Uzasadnienie uwagi: „Są to ważne organizacje tworzące gminną ofertę kulturalna i sportową.”	przykładowych organizacji i klubów współtworzących lokalną ofertę kulturalną i sportową. Wśród tych podmiotów wskazano Fundację Sztuki Współczesnej In Situ, uczniowskie kluby sportowe, Akademię Piłkarską oraz KP Mieroszów. Dodano również informację o ich znaczeniu dla aktywizacji mieszkańców, rozwoju oferty czasu wolnego oraz organizacji wydarzeń kulturalnych i sportowych. Uzupełnienie wprowadzono bezpośrednio przed częścią „Organizacje pozarządowe”, tak aby zachować spójność pomiędzy opisem lokalnej oferty kulturalnej i sportowej a charakterystyką aktywności trzeciego sektora
22.07.2026 / s. 19–20	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Sport, turystyka i rekreacja. Wnoszę o uzupełnienie tej części o przykłady najważniejszych atrakcji turystycznych (np. Historyczne uzdrowisko Sokołowsko, Strefa MTB Sudety czy ZOO Farma) oraz cyklicznych imprez sportowych i turystycznych (Wyrypa Gór Suchych, Bieg Mieszka i Dobrawy).” Uzasadnienie uwagi: „Opis jest bardzo ogólny i nie uwzględnia wielu ważnych aspektów analizowanego obszaru.”	Uwaga uwzględniona. Część diagnostyczną Strategii dotyczącą sportu, turystyki i rekreacji uzupełniono o przykłady rozpoznawalnych atrakcji oraz cyklicznych wydarzeń współtworzących ofertę turystyczną Gminy Mieroszów. Wskazano m.in. historyczne Sokołowsko, trasy rowerowe Strefy MTB Sudety oraz ZOO Farmę, a także wydarzenia sportowe i turystyczne, w szczególności Wyrypę Gór Suchych oraz Bieg Mieszka i Dobrawy. Uzupełnienie wprowadzono w rozdziale „Sport, turystyka i rekreacja”, wzmacniając opis rzeczywistych elementów oferty turystycznej i rekreacyjnej oraz ich znaczenia dla budowania rozpoznawalności gminy. Dotychczasowa wersja Strategii wskazywała przede wszystkim ogólne predyspozycje gminy do rozwoju turystyki aktywnej oraz wybrane elementy infrastruktury turystycznej, bez szerszego wskazania konkretnych atrakcji i wydarzeń.
22.07.2026 / s. 19–20	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Sport, turystyka i rekreacja. Wnoszę o uzupełnienie i lepsze zaakcentowanie w tej części o wpływ atrakcji i oferty turystycznej istniejącej po stronie czeskiej.” Uzasadnienie uwagi: „W opisie jest jedynie wzmianka o „położeniu w sąsiedztwie rozpoznawalnych destynacjach po stronie polskiej i czeskiej”. Obecność atrakcji takich jak Skały Adrspaskie, Broumovskie Steny czy Ostas w znaczący sposób oddziałuje na atrakcyjność turystyczną GM.”	Uwaga uwzględniona. W części diagnostycznej Strategii dotyczącej sportu, turystyki i rekreacji rozszerzono opis transgranicznego kontekstu rozwoju turystyki w Gminie Mieroszów. Dotychczasowy ogólny zapis dotyczący sąsiedztwa rozpoznawalnych destynacji po stronie czeskiej uzupełniono poprzez wskazanie konkretnych atrakcji, w tym Adršpašsko-teplickich skał, Broumovskich stěn oraz rejonu Ostaš. Jednocześnie podkreślono, że bliskość tych obszarów zwiększa atrakcyjność Gminy Mieroszów jako miejsca pobytowego i punktu wypadowego dla turystyki transgranicznej oraz stwarza możliwości tworzenia wspólnych produktów turystycznych, tras i ofert weekendowych obejmujących pogranicze polsko-czeskie.
22.07.2026 / s. 63	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnoszę o uzupełnienie zapisu w tabeli w kierunkach działań: „Dalszy rozwój działalności Gminy w partnerstwach, związkach, stowarzyszeniach itp. ... oraz współpracy transgranicznej.” Uzasadnienie uwagi: „GM jest gminą przygraniczną, współpraca z partnerami z Republiki Czeskiej może stanowić ważny element jej rozwoju.”	Uwaga uwzględniona. W tabeli 19 „Wnioski z diagnozy sytuacji społecznej gminy Mieroszów”, w odniesieniu do rozwiniętej współpracy Gminy z innymi jednostkami, rozszerzono kierunek działania dotyczący uczestnictwa Gminy w partnerstwach, związkach i stowarzyszeniach o wyraźne wskazanie współpracy transgranicznej. Dotychczasowy zapis „Dalszy rozwój działalności Gminy w partnerstwach, związkach, stowarzyszeniach itp.” zastąpiono zapisem: „Dalszy rozwój działalności Gminy w partnerstwach, związkach i stowarzyszeniach, w tym rozwój współpracy transgranicznej z partnerami z Republiki Czeskiej.” Zmiana podkreśla znaczenie przygranicznego położenia Gminy Mieroszów oraz możliwości rozwoju współpracy z partnerami czeskimi.
22.07.2026 / s. 64	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Zapis: Dalsza rozbudowa i modernizacja bazy sportowej m.in. o strefy aktywności (np. siłownie zewnętrzne, place zabaw, boiska) na terenie gminy. Wnoszę o rozwinięcie zapisu o bezpieczne trasy i ścieżki rowerowe.” Uzasadnienie uwagi: „Na terenie GM nie ma obecnie żadnych ścieżek rowerowych oznaczonych znakiem C-13/C-16.”	Uwaga uwzględniona. W tabeli 19 „Wnioski z diagnozy sytuacji społecznej gminy Mieroszów”, w odniesieniu do rozwiniętej bazy sportowo-rekreacyjnej, rozszerzono kierunek działania dotyczący dalszej rozbudowy i modernizacji infrastruktury sportowej i rekreacyjnej o rozwój bezpiecznej infrastruktury rowerowej. Dotychczasowy zapis odnoszący się do stref aktywności, placów zabaw i boisk uzupełniono o infrastrukturę rowerową służącą zarówno codziennej aktywności mieszkańców, jak i obsłudze ruchu turystycznego. Jednocześnie pozostawiono bez zmian odrębny wniosek zawarty w tabeli 21, wskazujący małą liczbę dróg rowerowych jako słabą stronę istniejącego układu przestrzennego oraz budowę dróg rowerowych jako adekwatny kierunek działania.
22.07.2026 / s. 64	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnoszę o zmianę zapisu o braku zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko. Na terenie GM funkcjonuje Kopalnia melafiru w rejonie Rybnicy Leśnej.” Uzasadnienie uwagi: „Kopalnia bezsprzecznie negatywnie oddziałuje na środowisko naturalne i ma negatywny wpływ na walory krajobrazowo – przyrodnicze.”	Uwaga uwzględniona. W tabeli 20 „Wnioski z diagnozy sytuacji gospodarczej gminy Mieroszów” zmieniono dotychczasowy zapis „Brak zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko”, uznając go za zbyt kategoryczny w kontekście funkcjonującej na terenie gminy działalności wydobywczej. W jego miejsce wskazano funkcjonowanie działalności wydobywczej w rejonie Rybnicy Leśnej jako elementu lokalnej gospodarki, z którym mogą być związane lokalne presje środowiskowe, krajobrazowe i transportowe. Jednocześnie kierunek działania rozszerzono o monitoring i ograniczanie uciążliwości działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej, z uwzględnieniem ochrony środowiska, krajobrazu, infrastruktury transportowej oraz funkcji turystycznych gminy. Analogiczną korektę wprowadzono w tabeli 24 „Analiza SWOT gminy Mieroszów w sferze gospodarczej” – z katalogu mocnych stron usunięto zapis o braku zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko, a wśród słabych stron wskazano lokalne presje środowiskowe, krajobrazowe i transportowe związane z działalnością wydobywczą.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
22.07.2026 / s. 66–68	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W Analizie SWOT w szansach należy również wskazać perspektywę finansową 2028 – 2034.” Uzasadnienie uwagi: „Strategia obowiązywać będzie w latach 2026 – 2035. Obecna perspektywa 2021 – 2027 dobiega końca i kończą się możliwości uzyskania wsparcia.”	Uwaga uwzględniona. W tabelach 23–26 zawierających analizę SWOT zmieniono zapisy dotyczące możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, które w dotychczasowej wersji odnosiły się wyłącznie do perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2021–2027. Zapisy rozszerzono poprzez wskazanie możliwości korzystania zarówno ze środków obecnej, jak i przyszłych perspektyw finansowych Unii Europejskiej, w tym instrumentów dostępnych po 2027 r. Analogicznie uzupełniono rozdział 4.2 „Ramy finansowe i źródła finansowania”, wskazując jako potencjalne źródło realizacji Strategii również środki dostępne w ramach przyszłych perspektyw finansowych Unii Europejskiej po 2027 r., w tym przyszłych programów regionalnych, krajowych i transgranicznych. Jednocześnie pozostawiono odniesienia do obecnie funkcjonujących programów perspektywy 2021–2027. Nie wskazywano szczegółowych nazw przyszłych programów ani ich ostatecznego zakresu, ponieważ będą one wynikały z dalszego programowania środków Unii Europejskiej.
22.07.2026 / s. 66–68	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W Analizie SWOT w szansach należy również wskazać Współpracę Transgraniczną.” Uzasadnienie uwagi: „Program Interreg Czechy – Polska będzie dawał możliwość sfinansowania wielu ważnych obszarów i przedsięwzięć inwestycyjnych.”	Uwaga uwzględniona. W analizie SWOT uzupełniono katalog szans rozwojowych Gminy Mieroszów o wykorzystanie współpracy transgranicznej z partnerami z Republiki Czeskiej. W tabeli 24 „Analiza SWOT gminy Mieroszów w sferze gospodarczej” wskazano możliwość rozwoju wspólnych projektów gospodarczych, turystycznych, kulturalnych i społecznych oraz korzystania z programów współpracy terytorialnej. W tabeli 25 „Analiza SWOT gminy Mieroszów w sferze przestrzennej” wskazano natomiast przygraniczne położenie gminy jako szansę dla rozwoju współpracy z partnerami czeskimi, w szczególności w zakresie transportu, turystyki, infrastruktury i wspólnych projektów rozwojowych. Uzupełnienie pozostaje spójne z pozostałymi zapisami Strategii, która już wskazuje współpracę transgraniczną oraz Program Interreg Czechy–Polska jako istotne instrumenty rozwoju pogranicza
22.07.2026 / s. 119	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie. Należy odnieść się do opracowywanego obecnie GPR i zdefiniowanych tam obszarów.” Uzasadnienie uwagi: „Dokument odnosi się jedynie do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2015–2025. Nie wystarczy wzmianka, że obecnie jest projektowany. GPR.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono zapisy części „Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie” dotyczące obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Doprecyzowano, że w ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Mieroszów na lata 2026–2036 prowadzona jest aktualna diagnoza oraz procedura wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wskazano, że wyniki diagnozy oraz projektowana delimitacja powinny stanowić istotny materiał analityczny dla prowadzenia polityki przestrzennej gminy, natomiast za wiążące należy uznać granice przyjęte właściwą uchwałą Rady Miejskiej Mieroszowa. Na etapie finalizacji Strategii procedura wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji nie została jeszcze zakończona – prowadzone są konsultacje społeczne projektu uchwały w tej sprawie. Z tego względu nie wprowadzono projektowanych granic jako obowiązujących ustaleń Strategii. Po formalnym przyjęciu delimitacji jej ustalenia będą stanowiły podstawę dla dalszego opracowania i wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2026–2036.
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnoszę o usunięcie z listy priorytetowych przedsięwzięć budowy kompleksu basenowego w Mieroszowie.” Uzasadnienie uwagi: „Z projektu Strategii oraz raportów o stanie Gminy Mieroszów za ostatnie lata wynika, że inwestycja ta nie tylko nie powinna być traktowana jako priorytetowa ale w ogóle nie powinna być zrealizowana. W opiniowanym dokumencie w części analitycznej możemy m. in. przeczytać „Z perspektywy polityki rozwoju zasadne jest planowanie działań w oparciu o realną skalę potencjału ludnościowego oraz rozważanie pogłębionej współpracy międzygminnej w zakresie wybranych usług i inwestycji”. W okolicznych miejscowościach: Głuszycza, Kamienna Góra, Wałbrzych funkcjonują podobne pływalnie w związku z powyższym należy stworzyć mechanizm ułatwiający mieszkańcom GM skorzystanie z istniejącej w pobliżu infrastruktury a nie budowanie nowej niezwykle kosztownej zarówno w budowie jaki i utrzymaniu. Wydatki związane z budową i funkcjonowaniem obiektu stanowić będą ogromne obciążenie na najbliższe lata i przełożą się niekorzystnie na rozwój GM uniemożliwiając realizację wielu ważniejszych inwestycji. Zaznaczyć należy w tym miejscu również, że kwota 14 mln wskazana w projekcie Strategii może okazać się niewystarczająca a co ważniejsze nie wskazano żadnych szacunków odnośnie kosztów funkcjonowania obiektu, które jak pokazują przykłady podobnych inwestycji przekroczą 1 mln zł rocznie.”	Uwaga nieuwzględniona. Po analizie zgłoszonego postulatu zdecydowano o pozostawieniu przedsięwzięcia „Budowa kompleksu basenowego” na liście priorytetowych przedsięwzięć inwestycyjnych Strategii. Ujęcie inwestycji w dokumencie ma charakter strategiczny, natomiast szczegółowe decyzje dotyczące jej zakresu, kosztów, źródeł finansowania i terminu realizacji będą podejmowane na etapie przygotowania przedsięwzięcia..
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Rozbudowa sieci dróg rowerowych. Wnoszę o zwiększenie kwoty przeznaczonej na zadanie priorytetowe do 3 000 000.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Po przeanalizowaniu zgłoszonego postulatu Gmina zdecydowała o zwiększeniu wartości przedsięwzięcia „Rozbudowa sieci dróg rowerowych” z 300 000,00 zł do 2 000 000,00 zł. Kwota ta została przyjęta jako

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	Uzasadnienie uwagi: „Zaplanowana kwota nie pozwoli zrealizować żadnego racjonalnego zadania.”	bardziej adekwatna do planowanej skali działań związanych z rozwojem infrastruktury rowerowej na terenie Gminy Mieroszów. Jednocześnie nie uwzględniono postulatu zwiększenia wartości zadania do 3 000 000,00 zł. W tabeli 30 Strategii przyjęto wartość 2 000 000,00 zł, mającą charakter orientacyjny i możliwą do dalszej weryfikacji na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, określania zakresu rzeczowego inwestycji oraz pozyskiwania finansowania zewnętrznego.
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnoszę o wpisanie na listę przedsięwzięć priorytetowych Budowy oczyszczalni ścieków dla Sokołowska. Wydzielenie inwestycji ze zbioru zadań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.” Uzasadnienie uwagi: „Jest to inwestycja o charakterze strategicznym. Powinna znaleźć bezpośrednie ujęcie w dokumentach planistycznych.”	Uwaga nieuwzględniona. Nie zdecydowano o wyodrębnieniu budowy oczyszczalni ścieków w Sokołowsku jako odrębnego przedsięwzięcia priorytetowego. W tabeli 30 Strategii przewidziano już kompleksowe zadanie pn. „Rozwój i modernizacja urządzeń w zakresie gospodarki wodno-ściekowej”, obejmujące m.in. sieć wodociągową, kanalizacyjną, deszczową oraz oczyszczalnie ścieków na terenie Gminy Mieroszów. Zakres tego przedsięwzięcia umożliwi realizację działań dotyczących infrastruktury oczyszczania ścieków również w Sokołowsku, bez konieczności wydzielania dla tej miejscowości odrębnej pozycji inwestycyjnej. Ponadto Strategia wskazuje, że na terenie gminy funkcjonują trzy oczyszczalnie ścieków, w tym oczyszczalnia zlokalizowana w Sokołowsku. Z tego względu na obecnym etapie nie wprowadzono do dokumentu odrębnego przedsięwzięcia pn. „Budowa oczyszczalni ścieków w Sokołowsku”.
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o wykreślenie z listy priorytetowych przedsięwzięć budowy kompleksu basenowego w Mieroszowie o wartości 14 mln zł albo o wpisanie tej inwestycji wyłącznie jako zadania warunkowego, możliwego do realizacji dopiero po wykonaniu kluczowych inwestycji środowiskowych i komunalnych: budowy nowej oczyszczalni ścieków dla Sokołowska, poprawy gospodarki wodno-ściekowej, termomodernizacji budynków gminnych, modernizacji oświetlenia oraz inwestycji w retencję i ochronę Ścinawki.” Uzasadnienie uwagi: „W tabeli przedsięwzięć wpisano „budowę kompleksu basenowego” o wartości 14mln. zł. Jednocześnie termomodernizacja/rewitalizacja budynków gminnych została oszacowana tylko na 700 tys. zł, a rozbudowa oświetlenia drogowego na 500tys. zł. Rozbudowa ścieżek rowerowych 300 tys. zł. Przy równoczesnym wskazaniu w analizie SWOT jako słabej strony. Budowa basenu nie odpowiada najpilniejszym problemom zdiagnozowanym w Strategii. Dokument wskazuje na zły stan części wód powierzchniowych, konieczność poprawy gospodarki ściekowej, problem niskiej emisji, ograniczenia finansowe i wiele kosztochłonnych potrzeb inwestycyjnych. W tej sytuacji przeznaczenie 14 mln zł na kompleks basenowy jest nieproporcjonalne wobec potrzeb podstawowych i środowiskowych.”	Uwaga nieuwzględniona. Po przeanalizowaniu zgłoszonego postulatu zdecydowano o pozostawieniu przedsięwzięcia „Budowa kompleksu basenowego” na liście priorytetowych przedsięwzięć inwestycyjnych Strategii, bez wprowadzania zapisu uzależniającego jego realizację od wcześniejszego wykonania wskazanych w uwadze inwestycji środowiskowych i komunalnych. Lista przedsięwzięć zawarta w Strategii obejmuje równolegle inwestycje dotyczące różnych obszarów rozwoju gminy i nie określa ich kolejności realizacji. W dokumencie przewidziano m.in. 30 000 000,00 zł na rozwój i modernizację infrastruktury wodno-ściekowej oraz 10 000 000,00 zł na termomodernizację budynków obiektów publicznych, obok innych zadań infrastrukturalnych i środowiskowych. Szczegółowa kolejność i zakres realizacji poszczególnych przedsięwzięć będą wynikały z możliwości finansowych Gminy, stopnia przygotowania inwestycji, dostępności finansowania zewnętrznego oraz bieżących potrzeb inwestycyjnych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanej hierarchii, zgodnie z którą realizacja kompleksu basenowego miałyby być możliwa dopiero po zakończeniu wszystkich wskazanych w uwadze inwestycji.
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o zmianę zapisów Strategii w części dotyczącej gospodarki wodno-ściekowej poprzez wskazanie budowy nowej, nowoczesnej oczyszczalni ścieków dla Sokołowska jako inwestycji priorytetowej i krytycznej dla ochrony rzeki Ścinawki oraz realizacji celów środowiskowych. Obecne ujęcie problemu jako „modernizacji” jest niewystarczające, ponieważ istniejąca infrastruktura oczyszczania ścieków w Sokołowsku jest technologicznie przestarzała i nie odpowiada współczesnym wymaganiom środowiskowym oraz rozwojowi miejscowości.” Uzasadnienie uwagi: „Strategia opisuje oczyszczalnię w sposób zbyt neutralny, a nawet pozytywny, wskazując na ich funkcjonowanie i „wysoką redukcję zanieczyszczeń organicznych”. Jeżeli w praktyce oczyszczalnia w Sokołowsku jest technologicznie przestarzała, przeciążona lub nieskuteczna, to dokument powinien to nazwać wprost. Nie wystarczy zapis o „bieżącej modernizacji oczyszczalni ścieków”. Strategia sama wskazuje, że wody powierzchniowe w gminie, w tym JCWP związane ze Ścinawką, mają zły stan ogólny lub stan/potencjał ekologiczny poniżej dobrego. W kartach działań dla Ścinawki wskazywane są m.in. nadzór nad gospodarką ściekową, kontrola sposobu gromadzenia i wywozu nieczystości ciekłych oraz działania infrastrukturalne. Sokołowsko ma szczególną funkcję turystyczną, kulturową i krajobrazową, a więc jego rozwój nie może odbywać się przy niesprawnym systemie oczyszczania ścieków.”	Uwaga nieuwzględniona. Nie zdecydowano o wskazaniu budowy nowej oczyszczalni ścieków w Sokołowsku jako odrębnego przedsięwzięcia priorytetowego. W tabeli 30 Strategii ujęto kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące rozwoju i modernizacji urządzeń w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, obejmujące m.in. sieć kanalizacyjną oraz oczyszczalnie ścieków na terenie całej Gminy Mieroszów. Przyjęty zakres zadania pozwala na prowadzenie działań inwestycyjnych dotyczących infrastruktury gospodarki ściekowej również w Sokołowsku, bez konieczności wydzielania odrębnego przedsięwzięcia dla tej miejscowości. Jednocześnie nie wprowadzono do części diagnostycznej stwierdzeń wskazujących na nieskuteczność, przeciążenie lub technologiczne zużycie oczyszczalni w Sokołowsku, ponieważ projekt Strategii nie zawiera danych technicznych potwierdzających takie wnioski. W aktualnym opisie wskazano, że na terenie gminy funkcjonują trzy oczyszczalnie ścieków, w tym oczyszczalnia w Sokołowsku, oraz przywołano informacje dotyczące funkcjonowania układu oczyszczania. W związku z powyższym pozostawiono dotychczasowy sposób ujęcia gospodarki ściekowej oraz zakres przedsięwzięcia dotyczącego infrastruktury wodno-ściekowej bez zmian.
22.07.2026 / s. 76	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o doprecyzowanie, że preferowanym kierunkiem rozwoju gospodarczego gminy jest turystyka zrównoważona, przyrodnicza, aktywna, kulturowa i transgraniczna, oparta na ochronie krajobrazu, dziedzictwa i małej przedsiębiorczości lokalnej. Strategia powinna wykluczać lub ograniczać inwestycje sprzeczne z tym profilem, w szczególności przedsięwzięcia przemysłowe, wydobywcze, wielkokubaturowe lub krajobrazowo degradujące.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Postulat dotyczący rozwoju turystyki zrównoważonej, przyrodniczej, aktywnej, kulturowej i transgranicznej jest już uwzględniony w projekcie Strategii. W ramach celu operacyjnego dotyczącego rozwoju i promocji turystyki przewidziano rozwój oferty opartej na walorach przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i transgranicznych, promocję turystyki aktywnej, przyrodniczej, kulturowej i transgranicznej oraz wspieranie lokalnych usług turystycznych i okołoturystycznych. Strategia wskazuje również na potrzebę prowadzenia rozwoju turystyki z poszanowaniem wartości przyrodniczych i krajobrazowych oraz powiązania go z lokalną przedsiębiorczością i ochroną dziedzictwa. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby wprowadzania dodatkowych zmian w tym zakresie.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
		Nie uwzględniono natomiast postulatu wprowadzenia generalnego wykluczenia inwestycji przemysłowych, wydobywczych, wielkokubaturowych lub innych przedsięwzięć wskazanych w uwadze. Ocena możliwości realizacji konkretnych inwestycji powinna następować z uwzględnieniem ich lokalizacji i skali, obowiązujących ustaleń planistycznych, wymogów ochrony środowiska i krajobrazu oraz właściwych procedur administracyjnych.
22.07.2026 / s. 64	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu wskazującego na „brak zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko”, ponieważ na terenie gminy funkcjonuje eksploatacja melafiru w rejonie Rybnicy Leśnej. Tego rodzaju działalność wymaga ujęcia w Strategii jako istotnego czynnika presji na krajobraz, przyrodę, jakość życia mieszkańców, funkcję turystyczną oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego. Strategia powinna wskazać jako cel minimalizowanie zakresu, czasu i uciążliwości działalności kopalni melafiru oraz niedopuszczenie do rozszerzania oddziaływań sprzecznych z rozwojem turystyki, ochroną krajobrazu Gór Kamiennych i jakością życia mieszkańców Rybnicy Leśnej.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Postulat dotyczący zmiany kategorię zapisu o „braku zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko” został uwzględniony. W tabeli 20 zmieniono sposób opisu działalności gospodarczej poprzez wskazanie funkcjonowania działalności wydobywczej w rejonie Rybnicy Leśnej jako elementu lokalnej gospodarki, z którym związane są lokalne presje środowiskowe, krajobrazowe i transportowe. Jednocześnie kierunek działania rozszerzono o monitoring i ograniczanie uciążliwości działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej, z uwzględnieniem ochrony środowiska, krajobrazu, infrastruktury transportowej oraz funkcji turystycznych gminy. Analogiczną korektę wprowadzono w analizie SWOT poprzez usunięcie zapisu o braku zakładów oddziałujących negatywnie na środowisko z katalogu mocnych stron. Nie uwzględniono natomiast postulatu wprowadzenia do Strategii celu polegającego na ograniczaniu czasu lub zakresu prowadzonej działalności wydobywczej ani przesądzenia niedopuszczalności jej ewentualnego rozszerzenia. Kwestie dotyczące zakresu eksploatacji, okresu jej prowadzenia oraz możliwości dalszego wykorzystania złoża podlegają właściwym procedurom administracyjnym, środowiskowym i planistycznym. Strategia może wskazywać potrzebę ograniczania uciążliwości i ochrony środowiska oraz krajobrazu, nie powinna natomiast przesądzać wyniku tych postępowań.
22.07.2026 / s. 76	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o wprowadzenie zapisu, iż rozwój turystyki nie może oznaczać masowej urbanizacji terenów otwartych, rozpraszania zabudowy ani degradacji krajobrazu. Priorytetem powinno być wykorzystanie istniejących struktur osadniczych, rewitalizacja, adaptacja obiektów zabytkowych, rozwój usług lokalnych oraz infrastruktury niskoinwazyjnej.” Uzasadnienie uwagi: „Zgodne z trendami rozwoju gmin turystycznych o walorach krajobrazowych, historycznych i przyrodniczych. W szczególności tereny objęte ochroną obszaru Natura 2000 oraz Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich co wprost reguluje obowiązujący Plan ochrony PKSW.”	Uwaga uwzględniona. Postulat dotyczący prowadzenia rozwoju turystyki w sposób ograniczający rozpraszanie zabudowy, presję na tereny otwarte oraz degradację krajobrazu znajduje już odzwierciedlenie w zapisach Strategii. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazano na potrzebę ograniczania rozpraszania zabudowy, wykorzystania terenów już wyposażonych w infrastrukturę oraz rozwoju turystyki i rekreacji w sposób zgodny z pojemnością środowiskową gminy. W rekomendacjach dotyczących polityki przestrzennej przyjęto również zasadę pierwszeństwa ponownego wykorzystania terenów już przekształconych przed zajmowaniem nowych terenów otwartych, w szczególności poprzez wykorzystanie przestrzeni zdegradowanych oraz obiektów wymagających modernizacji. Strategia uwzględnia ponadto potrzebę ochrony krajobrazu i wartości przyrodniczych oraz lokalizowania przedsięwzięć w sposób ograniczający presję na krajobraz i ekosystemy. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby wprowadzania dodatkowych, powtarzających się zapisów w tym zakresie.
22.07.2026 / s. 76	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Wnosimy o dodanie do Strategii odrębnego kierunku działania: „Ochrona i poprawa stanu ekologicznego rzeki Ścinawki oraz jej dopływów”, obejmującego budowę skutecznej infrastruktury ściekowej, monitoring zrzutów, kontrolę zbiorników bezodpływowych, ograniczenie spływów zanieczyszczeń oraz działania renaturyzacyjne i retencyjne w dolinie rzeki.” Uzasadnienie uwagi: „Dokument opisuje Ścinawkę i jej odcinki jako jednolite części wód, przy czym dla kluczowych odcinków wskazuje stan ogólny jako zły, a stan/potencjał ekologiczny jako poniżej dobrego albo umiarkowany. To powinno prowadzić do mocniejszego celu strategicznego: ochrona i poprawa stanu Ścinawki oraz jej dopływów. Obecnie Strategia ujmuje ten problem w szerszej kategorii gospodarki wodno-ściekowej, retencji i środowiska, ale brakuje jasnego priorytetu dla rzeki.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Postulat dotyczący ochrony i poprawy stanu rzeki Ścinawki oraz jej dopływów znajduje już odzwierciedlenie w zapisach Strategii. W części diagnostycznej dotyczącej wód powierzchniowych wskazano stan jednolitych części wód w zlewni Ścinawki oraz działania służące osiągnięciu celów środowiskowych, obejmujące m.in. nadzór nad gospodarką ściekową, kontrolę sposobu gromadzenia i wywozu nieczystości ciekłych, działania infrastrukturalne oraz monitoring. Strategia wskazuje również na szczególne znaczenie działań w zlewni Ścinawki i jej dopływów związanych ze zwiększaniem retencji, ograniczaniem szybkiego odpływu wód opadowych i roztopowych oraz ochroną dolin cieków wodnych. Zakres ten jest ponadto powiązany z kierunkami dotyczącymi rozbudowy i modernizacji sieci kanalizacyjnej oraz zwiększania retencji i ochrony walorów przyrodniczych gminy. Nie wprowadzono natomiast odrębnego kierunku działania 4.2.4 dotyczącego wyłącznie rzeki Ścinawki, ponieważ proponowany zakres działań jest już objęty istniejącymi zapisami Strategii dotyczącymi gospodarki wodno-ściekowej, retencji, ochrony wód i ochrony środowiska. .
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Zwiększenie znaczne budżetu na rozbudowę sieci ścieżek rowerowych.” Uzasadnienie uwagi: „Uatrakcyjnienie turystyczne gminy.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Po przeanalizowaniu zgłoszonego postulatu Gmina zdecydowała o znaczącym zwiększeniu wartości przedsięwzięcia „Rozbudowa sieci dróg rowerowych”. W tabeli 30 Strategii zwiększono planowaną wartość zadania z 300 000,00 zł do 2 000 000,00 zł. Zwiększenie środków ma umożliwić realizację szerszego zakresu działań związanych z rozwojem infrastruktury rowerowej, służącej zarówno mieszkańcom, jak i zwiększeniu atrakcyjności turystycznej Gminy Mieroszów. Uwagę uwzględniono częściowo, ponieważ postulowała ona ogólne „znaczące zwiększenie” budżetu, natomiast ostateczna wysokość środków została ustalona przez Gminę na poziomie 2 000 000,00 zł, z uwzględnieniem planowanych możliwości

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
		inwestycyjnych i finansowych.
22.07.2026 / s. 127	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Zwiększenie znaczne budżetu na termomodernizację budynków gminnych.” Uzasadnienie uwagi: „Konieczne zmniejszenie niskiej emisji.”	Uwaga uwzględniona. Po przeanalizowaniu zgłoszonego postulatu Gmina zdecydowała o zwiększeniu wartości przedsięwzięcia dotyczącego termomodernizacji budynków obiektów publicznych z 10 000 000,00 zł do 15 000 000,00 zł. Zmiana ma na celu zwiększenie możliwości realizacji działań związanych z poprawą efektywności energetycznej budynków, ograniczaniem niskiej emisji oraz zmniejszeniem kosztów ich eksploatacji. Jednocześnie pozostawiono odrębne przedsięwzięcie dotyczące termomodernizacji/rewitalizacji budynków gminnych o wartości 700 000,00 zł.
21.07.2026 / pismo s. 1–2	Treść opinii: „W związku z Pana prośbą o zaopiniowanie przesłanego projektu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026–2035, pozwolę sobie na wstępie zwrócić uwagę na złożoną aktualną sytuację formalno-prawną w zakresie prac nad strategiami rozwoju gmin. Ustawa o samorządzie gminnym wymaga m.in. aby strategię takie były spójne ze strategią rozwoju województwa oraz strategią rozwoju ponadlokalnego. Mamy wprowadzić wspólną ponadlokalną Strategię Rozwoju Aglomeracji Wałbrzyskiej, ale przedłużają się prace nad najważniejszą dla nas wszystkich Strategią Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030+, która z definicji będzie miała do dyspozycji bardzo duże źródła finansowania. Najważniejsze dla nas, całej Aglomeracji Wałbrzyskiej, jest to, jak ostatecznie Zarząd Województwa określi w SRWD 2030+ docelowy model struktury funkcjonalno-przestrzennej subregionów sudeckich i jak zdefiniuje obszary strategicznej interwencji, wymagające szczególnego wsparcia. Od tego zależy jakie cele i działania w naszych strategiach lokalnych będą realne do osiągnięcia w najbliższych 10 latach. Zgodnie z aktualnym harmonogramem prac nad SRWD 2030+, tych bardzo ważnych, nadrzędnych ram strategicznych dla strategii gminnych możemy się spodziewać na początku przyszłego roku. Proszę rozważyć czy być może nie byłoby zasadnym skorelowanie harmonogramu prac nad Strategią Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026–2035 z harmonogramem prac nad Strategią Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030+, przynajmniej w zakresie zaproponowanego nam docelowego modelu funkcjonalno-przestrzennego subregionu wałbrzyskiego i subregionalnych OSI. Odnosnie szczegółowych zapisów przesłanego projektu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026–2035, zgadzam się z wnioskami z Diagnozy stanu Gminy Mieroszów, że postępujący spadek liczby mieszkańców wpływa negatywnie na efektywność świadczonych usług publicznych i coraz mocniej obciąża finansowo gminę. Zgadzam się też i z tym, że podstawowym sposobem na zaradzenie tym problemom jest coraz szersza współpraca z sąsiednimi gminami w zakresie wspólnego wykonywania publicznych zadań własnych. Przykład jak to się robi dał przecież Mieroszów inicjując 35 lat temu, wspólnie z Jedliną Zdrój i Wałbrzychem, powstanie jednego z pierwszych w Polsce związków międzygminnych w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbiór ścieków. Nasze wspólne od 14 lat działania na rzecz zintegrowanego transportu publicznego Aglomeracji Wałbrzyskiej zostały dostrzeżone na poziomie ogólnopolskim, dzięki czemu, oprócz unijnych środków z programu regionalnego FEDS 2021–2027, otrzymaliśmy na modernizację naszego wspólnego transportu ponad 225 mln zł z unijnego programu krajowego FEnKS 2021–2027. Najnowszy przykład naszej współpracy to aglomeracyjne, najnowocześniejsze w Polsce, schronisko dla zwierząt. Wymierne korzyści finansowe daje nam dziś aglomeracyjna grupa zakupowa energii elektrycznej, ale być może nadszedł już czas na wspólną budowę elektrowni opartej na odnawialnych źródłach energii, która da naszym mieszkańcom dostęp do taniej zielonej energii elektrycznej i pozwoli na przyspieszenie odejścia od ogrzewania gospodarstw domowych węglem. Możliwości gmin miejsko-wiejskich są w tym względzie największe. Proponuję więc aby w obligatoryjnym modelu funkcjonalno-przestrzennym gminy zaznaczyć tereny pod takie instalacje OZE.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Strategia uwzględnia znaczenie współpracy Gminy Mieroszów w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej oraz potrzebę koordynacji działań rozwojowych z dokumentami i instrumentami o charakterze ponadlokalnym i regionalnym. W dokumencie wskazano w szczególności znaczenie wspólnych i zintegrowanych przedsięwzięć w zakresie transportu, efektywności energetycznej, rewitalizacji, usług społecznych, turystyki, ochrony środowiska oraz wspólnego planowania inwestycji. Strategia zawiera również mechanizm pozwalający na jej przegląd i aktualizację w przypadku zmiany uwarunkowań zewnętrznych, w tym przyjęcia nowych dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym. Tym samym po przyjęciu zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego możliwa będzie weryfikacja zgodności dokumentu gminnego z nowymi ustaleniami regionalnymi, w szczególności dotyczącymi modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej i obszarów strategicznej interwencji. Postulat dotyczący rozwoju odnawialnych źródeł energii jest również uwzględniony w Strategii. Dokument przewiduje rozwój OZE oraz określa zasady lokalizacji instalacji większej skali z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, krajobrazowych, przestrzennych i infrastrukturalnych. Nie uwzględniono natomiast postulatu wyznaczenia w modelu konkretnych terenów przeznaczonych pod większe instalacje OZE, ponieważ na obecnym etapie ich lokalizacja nie została formalnie określona. Wskazanie takich obszarów powinno następować na podstawie odpowiednich analiz oraz właściwych instrumentów planowania przestrzennego. Strategia przyjmuje zasadę, że model funkcjonalno-przestrzenny wskazuje przede wszystkim ogólne kierunki interwencji i typy obszarów, a nie konkretne lokalizacje inwestycji, jeżeli nie zostały one wcześniej formalnie ustalone.
21.07.2026 / s. 6 – Diagnoza demografia	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Uzupełnić wnioski z pogłębiającej się depopulacji. Mocniej zaakcentować konieczność zwiększenia efektywności świadczonych usług publicznych, poprzez współpracę z sąsiednimi samorządami lokalnymi.” Uzasadnienie uwagi: „Burmistrz chyba tego nie rozumie, wypowiadając właśnie teraz porozumienie o wspólnym transporcie zbiorowym, w momencie gdy nie ma już szans na unijne dofinansowanie zakupu własnego taboru komunikacyjnego, co znacząco obniżyłoby koszty zlecenia takiego transportu komercyjnemu operatorowi.”	Uwaga uwzględniona w zakresie merytorycznym. W tabeli 19 „Wnioski z diagnozy sytuacji społecznej gminy Mieroszów” rozszerzono kierunek działań odnoszący się do malejącej liczby mieszkańców i migracji młodych ludzi. Wskazano potrzebę dostosowywania skali i sposobu organizacji usług publicznych do zmian demograficznych oraz rozwijania współpracy międzygminnej i ponadlokalnej w tych obszarach, w których wspólna realizacja zadań może zwiększać dostępność, jakość i efektywność ekonomiczną usług. Zmiana pozostaje spójna z częścią diagnostyczną Strategii, która już wskazuje, że utrzymująca się tendencja spadkowa liczby ludności wymaga dostosowania skali i struktury usług publicznych oraz rozważania pogłębionej współpracy międzygminnej. Nie odniesiono się natomiast do zawartej w uzasadnieniu oceny bieżących decyzji Burmistrza dotyczących organizacji transportu zbiorowego, ponieważ ocena konkretnych decyzji organu wykonawczego nie stanowi przedmiotu Strategii Rozwoju Gminy. .

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
21.07.2026 / s. 10 – Wykres 5 Liczba mieszkańców	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Panki nie są największą miejscowością gminy Mieroszów.” Uzasadnienie uwagi: „Należy lepiej dobrać ekspertów do prac nad Strategią Mieroszowa, którzy nie stosują bezwiednie metody kopiuj-wklej. Przed skierowaniem projektu Strategii do otwartych konsultacji wypadałoby chociaż raz przeczytać ten projekt i wychwycić ewidentne bzdury.”	Uwaga uwzględniona. W projekcie Strategii zidentyfikowano omyłkę redakcyjną polegającą na błędnym wskazaniu nazwy „gmina Panki” w zdaniu poprzedzającym prezentację struktury wiekowej mieszkańców. Zapis został skorygowany poprzez zastąpienie nazwy „gmina Panki” nazwą „gmina Mieroszów
21.07.2026 / s. 13 – Oświata i wychowanie	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Doprecyzować wnioski z postępującego spadku liczby dzieci. 3 szkoły to co najmniej o jedną za dużo.” Uzasadnienie uwagi: „Utrzymanie trzech szkół przy ciągle malejącej liczbie dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym znacząco obniża efektywność realizacji tego zadania własnego przez gminę i mocno obciąża ją finansowo.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W Strategii doprecyzowano wnioski dotyczące wpływu zmian demograficznych na funkcjonowanie systemu oświaty. W tabeli 19 dotychczasowy zapis wskazujący, że sieć szkół publicznych jest odpowiednia do potrzeb gminy, zastąpiono wskazaniem na malejącą liczbę dzieci i młodzieży oraz rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty. Jako kierunek działania wskazano monitorowanie trendów demograficznych oraz okresową analizę organizacji sieci placówek oświatowych, dowozów i wykorzystania infrastruktury, z uwzględnieniem dostępności i jakości kształcenia oraz efektywności ekonomicznej. Analogiczną korektę wprowadzono w tabeli 23 „Analiza SWOT gminy Mieroszów w sferze społecznej”, usuwając z katalogu mocnych stron zapis „sieć szkół odpowiednia do potrzeb gminy” i uwzględniając jako wyzwanie malejącą liczbę dzieci i młodzieży oraz rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty. Nie uwzględniono natomiast postulatu przesądzenia w Strategii, że liczba funkcjonujących szkół powinna zostać zmniejszona. Ewentualne decyzje dotyczące organizacji sieci placówek oświatowych powinny zostać poprzedzone szczegółową analizą demograficzną, organizacyjną, finansową i przestrzenną, z uwzględnieniem zapewnienia mieszkańcom odpowiedniej dostępności i jakości edukacji
21.07.2026 / s. 19 – Turystyka	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Mieroszów leży pomiędzy Górami Stołowymi a Kamiennymi. Góry Suche są tylko jednym z pasm Gór Kamiennych.” Uzasadnienie uwagi: „Góry Kamienne składają się z kilku pasm, z Mieroszowa widać Pasma Lesistej i Góry Suche. Od zachodu Mieroszów otaczają dwa pasma Gór Stołowych – Mieroszowskie Ściany i Zawory, w kierunku południowym widać kolejne pasma Broumovskie Ściany a nawet Szczeliniec Wielki.”	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano opis położenia geograficznego Gminy Mieroszów w części dotyczącej sportu, turystyki i rekreacji. Dotychczasowy zapis odnoszący się do położenia gminy „w otoczeniu Gór Suchych i Gór Kamiennych” zastąpiono zapisem wskazującym na położenie w Sudetach Środkowych, u styku Gór Stołowych i Gór Kamiennych, w tym Gór Suchych. Zmiana porządkuje i ujednolica opis geograficzny Strategii, ponieważ w dalszej części dokumentu położenie Gminy Mieroszów zostało już określone jako położenie „u styku Gór Stołowych i Gór Kamiennych
21.07.2026 / s. 21 – Problemy społeczne	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brakuje informacji o znaczącej skali ubóstwa energetycznego wśród mieszkańców Mieroszowa i reszty gminy.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W części diagnostycznej Strategii dotyczącej problemów społecznych uwzględniono ubóstwo energetyczne jako jedno z ryzyk społecznych wymagających monitorowania i podejmowania działań wspierających mieszkańców, w szczególności w zakresie poprawy efektywności energetycznej budynków, modernizacji źródeł ciepła oraz dostępu do dostępnych instrumentów wsparcia. Ponadto w tabeli 19 rozszerzono kierunek odnoszący się do rozwiązywania problemów społecznych o działania służące ograniczaniu ubóstwa energetycznego.
21.07.2026 / s. 23 – Podsumowanie diagnozy społecznej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Uzupełnić konieczność wzmocnienia atrakcyjności osiedleńczej gminy o podniesienie jakości życia. W poprawie warunków mieszkaniowych najważniejsza jest zmiana ogrzewania gospodarstw domowych na gwarantujące czyste powietrze.” Uzasadnienie uwagi: „Jednoznacznie wskazują na to przywoływane na str. 82 tego projektu Strategii strategie krajowe i regionalne. Między innymi Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 precyzyjnie wskazuje, że szanse na rozwój mają miasta, które do 2030 roku całkowicie wyeliminują węgiel kamienny z ogrzewania gospodarstw domowych. Z całą pewnością dotyczy to miast, które z racji walorów krajobrazowych i kulturowych chcą stawiać na turystykę.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Postulat dotyczący powiązania atrakcyjności osiedleńczej Gminy Mieroszów z poprawą jakości życia mieszkańców znajduje już odzwierciedlenie w zapisach Strategii. W części diagnostycznej wskazano, że przeciwdziałanie niekorzystnym procesom demograficznym wymaga prowadzenia polityki ukierunkowanej na stabilizację osadniczą, obejmującą m.in. warunki mieszkaniowe, dostępność usług, mobilność i ofertę czasu wolnego. W części dotyczącej wizji rozwoju wskazano natomiast potrzebę zwiększania atrakcyjności osiedleńczej oraz poprawy warunków i jakości życia mieszkańców. Strategia uwzględnia również potrzebę poprawy jakości powietrza poprzez termomodernizację budynków, poprawę efektywności energetycznej, ograniczanie niskiej emisji oraz wymianę nieefektywnych źródeł ciepła. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby wprowadzania dodatkowych, powtarzających się zapisów w tym zakresie. Nie wprowadzono natomiast do Strategii wskazanego w uzasadnieniu stwierdzenia o obowiązku całkowitego wyeliminowania węgla kamiennego z ogrzewania gospodarstw domowych do 2030 r., ponieważ przywołane w projekcie Strategii zapisy dokumentów nadrzędnych nie stanowią podstawy do sformułowania takiego jednoznacznego zobowiązania dla Gminy Mieroszów.
21.07.2026 / s. 25 – Podsumowanie diagnozy społecznej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Podkreślić znaczenie powiązań w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej dla wzmocnienia zdolności realizacji usług publicznych.” Uzasadnienie uwagi: „Tylko w ten sposób coraz mniej liczna Gmina Mieroszów może zapewnić odpowiednią efektywność realizacji usług publicznych i ograniczyć ryzyko samotnego ponoszenia znaczących kosztów. Wg mnie	Uwaga uwzględniona.Strategia przewiduje dalszy rozwój działalności Gminy w partnerstwach, związkach i stowarzyszeniach, w tym rozwój współpracy transgranicznej z partnerami z Republiki Czeskiej. Ponadto część diagnostyczna dokumentu wskazuje na znaczenie współpracy międzygminnej i ponadlokalnej dla utrzymania jakości usług publicznych oraz ograniczania kosztów realizacji zadań o znaczeniu ponadgminnym. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby wprowadzania dodatkowych zmian w Strategii.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	dotyczy to także zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków, gdzie konieczne są znaczące nakłady inwestycyjne.”	
21.07.2026 / s. 26 – Sytuacja gospodarcza	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Uzupełnić o podrozdział - rynek pracy. Przynajmniej opisać ilu mieszkańców pracuje w obrębie gminy Mieroszów, a ilu dojeżdża do pracy w Wałbrzychu a ilu pracuje w Czechach.” Uzasadnienie uwagi: „Jeśli już na str. 6 projektu Strategii akcentowane jest znaczenie rynku pracy dla atrakcyjności osadniczej gminy to musimy przynajmniej wiedzieć gdzie pracują nasi mieszkańcy.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono część diagnostyczną dotyczącą rynku pracy o wskazanie ponadlokalnego charakteru aktywności zawodowej mieszkańców oraz funkcjonalnych powiązań Gminy Mieroszów z Wałbrzymem, Aglomeracją Wałbrzyską i obszarem przygranicznym. Strategia wskazuje już, że Gmina Mieroszów pozostaje funkcjonalnie powiązana z Wałbrzymem i Aglomeracją Wałbrzyską oraz posiada charakter przygraniczny.
21.07.2026 / s. 36 – Sytuacja przestrzenna	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Gmina Mieroszów nie leży tylko w Zlewni Ścinawki ale także w Zlewni Metuji, dopływu Łaby.” Uzasadnienie uwagi: „Wzdłuż Gór Stołowych przebiega wododział Bałtyku i Morza Północnego. Wieś Łączna leży po drugiej stronie tego wododziału, płynie przez nią Zdonowski Potok, dopływ Metuji.”	Uwaga uwzględniona. Po weryfikacji uwarunkowań hydrograficznych doprecyzowano zapisy Strategii dotyczące położenia Gminy Mieroszów w układzie zlewniowym. Przeważająca część obszaru gminy odwadniana jest przez Ścinawkę i jej dopływy, należące do dorzecza Odry, natomiast część terenów w rejonie Łącznej znajduje się w zlewni Metuje, należące do dorzecza Łaby. Wody z tego obszaru odprowadzane są m.in. przez Dopływ z Łącznej (Zdoniowski Potok), który zasila rzekę Metuje. W związku z uwagą skorygowano opis uwarunkowań przestrzennych i hydrograficznych gminy oraz część dotyczącą zgodności Strategii z dokumentami gospodarowania wodami. Wskazano również, że w odniesieniu do właściwej części gminy uwzględnienia wymaga Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby.
21.07.2026 / s. 43 – Infrastruktura techniczna	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brakuje informacji o stanie sieci wodociągowej, jej wieku, wielkości strat wody z powodu jej nieuszczelności, jaka jej część to jeszcze rury ołowiane. Jaka jest wydajność i jakość stacji uzdatniania wody.” Uzasadnienie uwagi: „Informacje takie pozwoliłyby zdecydować czy gmina jest w stanie sama realizować zaopatrzenie w wodę, czy nie powinna wrócić do wałbrzyskiego związku międzygminnego, który współtworzyła 35 lat temu.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano część diagnostyczną dotyczącą infrastruktury wodociągowej. Wskazano, że wysoki odsetek mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej świadczy o wysokim poziomie jej dostępności, nie stanowi natomiast podstawy do oceny stanu technicznego infrastruktury. Uzupełniono zapis o potrzebę uwzględniania przy planowaniu modernizacji danych dotyczących wieku i struktury materiałowej sieci, awaryjności, strat wody, odcinków wymagających wymiany oraz parametrów pracy ujęć i urządzeń służących uzdatnianiu wody. Nie uwzględniono również postulatu przesądzenia w Strategii określonej formuły instytucjonalnej realizacji zadania zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Ewentualne zmiany organizacyjne w tym zakresie powinny być poprzedzone odrębną analizą techniczną, finansową i organizacyjną.
21.07.2026 / s. 44 – Infrastruktura techniczna	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brakuje informacji ile gospodarstw domowych w Mieroszowie i Sokołowsku nie ma możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej, bo nie szamb podłączenia do sieci kanalizacyjnej.” Uzasadnienie uwagi: „Mieroszów jest pod tym względem na szarym końcu ze wszystkich małych miast w Polsce. W XXI wieku nie da się uczynić miasta atrakcyjnym do osiedlenia jeśli nie jest ono w stanie zapewnić wszystkim mieszkańcom dostawę czystej wody i odbiór ścieków.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono diagnozę dotyczącą infrastruktury kanalizacyjnej poprzez wskazanie, że ogólny udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej, wynoszący w 2024 r. 67,1%, nie pozwala na określenie liczby nieruchomości niepodłączonych do sieci pomimo istniejącej możliwości technicznej ani liczby nieruchomości położonych na obszarach, na których możliwość taka obecnie nie występuje. W Strategii wskazano zatem potrzebę wykorzystywania przy planowaniu dalszego rozwoju kanalizacji danych dotyczących nieruchomości podłączonych, posiadających możliwość przyłączenia oraz korzystających ze zbiorników bezodpływowych lub indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, ze szczególnym uwzględnieniem Mieroszowa i Sokołowska.
21.07.2026 / s. 45 – Zaopatrzenie w ciepło	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Nie do przyjęcia jest tak zdawkowy opis tego chyba największego problemu Mieroszowa, skutkującego zanieczyszczonym powietrzem. Ile mamy pieców węglowych w Mieroszowie, Sokołowsku i na terenach wiejskich. Ile takich pieców jest w budynkach, w których gmina ma swoje udziały.” Uzasadnienie uwagi: „Na stronie 82 projektu Strategii zapisano, że będzie ona zgodna z Umową Partnerstwa 2021-2027. Na stronie 101 tej Umowy pomiędzy Rząd RP i Komisją Europejską zapisano, że finansowanie UE ma umożliwić likwidację ogrzewania węglem kamiennym w miastach do 2030. Co w tej sprawie zrobiły władze gminy Mieroszów od 2021 roku i czy są w ogóle jakieś plany, projekty aby rzeczywiście za 4-5 lat nie było pieców węglowych w mieście?”	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono część diagnostyczną dotyczącą zaopatrzenia w ciepło poprzez wskazanie znaczenia struktury indywidualnych źródeł ogrzewania dla ograniczania niskiej emisji oraz poprawy jakości powietrza. Wskazano potrzebę monitorowania rodzaju wykorzystywanych źródeł ciepła, w szczególności urządzeń wykorzystujących paliwa stałe, na podstawie danych Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków oraz informacji dotyczących zasobu komunalnego i budynków, w których Gmina posiada udziały. Zapis pozostaje spójny z pozostałymi częściami Strategii, w których sektor komunalno-bytowy i ogrzewanie budynków wskazano jako główne źródło oddziaływań na jakość powietrza, a jako kierunki działań przewidziano termomodernizację, wymianę nieefektywnych i wysokoemisyjnych źródeł ciepła oraz ograniczanie niskiej emisji.
21.07.2026 / s. 52 – Ukształtowanie terenu	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brak informacji o wyjątkowych w Polsce formacjach geologiczno-krajobrazowych, tj. największej w Polsce kueście Gór Stołowych i widocznym najlepiej z Mieroszowa stropie wielkiej warstwy wulkanitów Gór Suchych.” Uzasadnienie uwagi: „Poniżej Mieroszowa rzeka Ścinawka wypreparowała wyjątkową regularną i asymetryczną dolinę. Prawa strona tej doliny to wysokie, strome i wklęsłe zbocza Gór Stołowych oraz niższe pionowe czerwone skałki nad samym brzegiem rzeki, zwane odpowiednio kuestą górnej kredy i kuestą czerwonego spągowca. Lewa strona doliny to pochylony strop zastygłej lawy permskiej, tworzący dziś regularnie nachylone południowo-zachodnie zbocza Gór Suchych.”	Uwaga uwzględniona. Rozszerzono część diagnostyczną dotyczącą ukształtowania terenu i budowy geologicznej o wskazanie charakterystycznych walorów geologiczno-krajobrazowych związanych z budową Gór Stołowych oraz występowaniem permskich formacji wulkanicznych Gór Suchych. Wskazano również możliwość wykorzystania zróżnicowania geologicznego gminy i jej otoczenia jako potencjału dla geoturystyki, edukacji terenowej oraz promocji walorów krajobrazowych Sudetów Środkowych.
21.07.2026 / s. 53	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brak informacji o złożach szarego piaskowca w Górach Stołowych, szczególnie w	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono część diagnostyczną dotyczącą budowy geologicznej i zasobów surowcowych o

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
– Złoża kopalne	sołectwie łączna.” Uzasadnienie uwagi: „Wokół łącznej pozostało wiele małych kamieniołomów blocznego piaskowca, z którego na miejscu wytwarzano progi, nadproża, nagrobki ale także stoły, żłoby dla zwierząt gospodarskich i przydrożne rzeźby, np. krzyże pokutne.”	informację o występowaniu piaskowców w rejonie łącznej i Różanej oraz o zachowanych śladach ich historycznej eksploatacji. Wskazano również znaczenie dawnych wyrobisk i wykorzystania lokalnego piaskowca jako elementu dziedzictwa gospodarczego i krajobrazowego, posiadającego potencjał edukacyjny i geoturystyczny.
21.07.2026 / s. 53 – Wody	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Dopływ z łącznej to Zdonowski Potok, wpadający do Metuji przy Adrspaskim Skalnym Mieście.”	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano opis JCWP RW5000494129 „Dopływ z łącznej” poprzez wskazanie, że obejmuje ona ciek Zdoniowski Potok (czes. Zdoňovský potok), odprowadzający wody z rejonu łącznej przez terytorium Republiki Czeskiej w kierunku rzeki Metuje, należącej do dorzecza Łaby. Oficjalna nazwa jednolitej części wód powierzchniowych „Dopływ z łącznej” została zachowana zgodnie z dokumentami gospodarki wodnej..
21.07.2026 / s. 58 – Powietrze	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Brakuje informacji liczbowych o średnich i maksymalnych poziomach zanieczyszczeń pyłami PM10 PM2,5 oraz benzo(a)pirenem.” Uzasadnienie uwagi: „Do właściwej oceny tych zagrożeń, wskazane jest podanie także liczby dni z przekroczeniem dopuszczalnych poziomów emisji tych pyłów i benzo(a)pirenu, szczególnie w miesiącach zimowych.”	Uwaga uwzględniona w zakresie dostępnych danych. Uzupełniono część diagnostyczną dotyczącą jakości powietrza o wyjaśnienie dotyczące zakresu i sposobu interpretacji danych Państwowego Monitoringu Środowiska. Wskazano, że dane dotyczące strefy dolnośląskiej nie mogą być bezpośrednio utożsamiane ze średnimi i maksymalnymi stężeniami zanieczyszczeń występującymi na terenie Gminy Mieroszów.
21.07.2026 / s. 61 – Odnawialne Źródła Energii	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Mikroinstalacje OZE nie ograniczą emisji zanieczyszczeń z ogrzewania indywidualnego.” Uzasadnienie uwagi: „Problem mogą rozwiązać tylko duże instalacje OZE, które z magazynami energii będą w stanie zagwarantować tani zielony prąd dla ogrzewania elektrycznego albo dla wspomagania pomp ciepła. Na to wskazują doświadczenia sąsiednich gmin.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Projekt Strategii uwzględnia rozwój odnawialnych źródeł energii zarówno w formule mikroinstalacji, jak i przedsięwzięć większej skali. Jednocześnie w odniesieniu do mikroinstalacji wskazano, że ich wpływ na ograniczanie emisji z ogrzewania indywidualnego powinien być rozpatrywany w powiązaniu z modernizacją źródeł ciepła oraz poprawą efektywności energetycznej budynków. W wyniku uwagi uzupełniono część dotyczącą odnawialnych źródeł energii o wskazanie możliwości rozwoju instalacji OZE o różnej skali oraz ich powiązania z magazynowaniem energii, z uwzględnieniem możliwości sieci elektroenergetycznej oraz uwarunkowań środowiskowych, przestrzennych i krajobrazowych. Nie uwzględniono natomiast postulatu wskazania dużych instalacji OZE jako jedyne rozwiązanie umożliwiającego ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego. Strategia powinna zachować neutralność w zakresie skali i technologii stosowanych rozwiązań, a ich dobór powinien wynikać z warunków technicznych, ekonomicznych, sieciowych, przestrzennych i środowiskowych.
21.07.2026 / s. 63 – Tabela 19 Wnioski z diagnozy	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W związku z licznymi powyższymi uwagami do diagnozy, wszystkie tabele od 19 do 22 uważam za dalece niekompletne i miejscami błędne.” Uzasadnienie uwagi: „Zapisano, że sieć szkół publicznych jest odpowiednia do potrzeb gminy. Jest to sprzeczne z zapisami na stronach 7, 13 i 24 przedmiotowego projektu Strategii, które zauważają rosnące koszty funkcjonowania oświaty mimo malejącej liczby uczniów i sugerują odpowiednie zmiany.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W związku z uwagą skorygowano zapis w tabeli 19 dotyczący sieci placówek oświatowych. Dotychczasowe sformułowanie: „Sieć szkół publicznych odpowiednia do potrzeb gminy” zastąpiono zapisem: „Malejąca liczba dzieci i młodzieży oraz rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty.” Jednocześnie kierunek działania: „Modernizacja i wyposażenie placówek oświatowych, realizacja programów edukacyjnych” zastąpiono zapisem: „Monitorowanie trendów demograficznych oraz okresowa analiza organizacji sieci placówek oświatowych, dowozów i wykorzystania infrastruktury oświatowej, z uwzględnieniem dostępności i jakości kształcenia oraz efektywności ekonomicznej.” Zmiana pozostaje spójna z częścią diagnostyczną Strategii, która wskazuje na możliwość stopniowego zmniejszania się liczby uczniów oraz rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty.
21.07.2026 / s. 64 – Tabela 21 Wnioski z diagnozy	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Sugestia że problem ogrzewania domów węglem mamy rozwiązywać nie poprzez sieć gazową tylko poprzez instalacje OZE musi być podparta jakąś analizą.” Uzasadnienie uwagi: „Taka strategiczna decyzja wymaga pogłębionej analizy kosztów i korzyści, w tym analizy możliwości wsparcia jej realizacji przez instytucje i fundusze zewnętrzne.”	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapis w tabeli 21 dotyczący systemu zaopatrzenia w ciepło. Dotychczasowe, odrębne kierunki odnoszące się do ograniczonego zasięgu sieci gazowej oraz rozwoju odnawialnych źródeł energii zastąpiono jednym, technologicznie neutralnym kierunkiem działania. Przyjęty zapis zakłada rozwój nisko- i zeroemisyjnych rozwiązań grzewczych poprzez poprawę efektywności energetycznej budynków, wymianę nieefektywnych źródeł ciepła, wykorzystanie OZE i magazynowania energii, a także – w uzasadnionych przypadkach – rozwój rozwiązań zbiorowych lub innych niskoemisyjnych systemów zaopatrzenia w ciepło. Strategia nie przesądza tym samym, że rozwiązaniem problemu ogrzewania budynków ma być wyłącznie rozwój sieci gazowej albo wyłącznie wykorzystanie OZE. Dobór konkretnych rozwiązań powinien następować na etapie przygotowania przedsięwzięć, z uwzględnieniem warunków technicznych, ekonomicznych, środowiskowych i możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
21.07.2026 / s. 65 – Tabela 22 Wnioski z diagnozy	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Nie do przyjęcia jest teza, że ograniczenie niskiej emisji muszą wziąć na swoje barki mieszkańcy.” Uzasadnienie uwagi: „W zwartej zabudowie wielorodzinnej, nie tylko w Mieroszowie i Sokołowsku, jeśli nie będzie gazu, to trzeba budować większe zbiorcze ekologiczne źródła ciepła lub energii elektrycznej. W takie inwestycje musi się zaangażować wreszcie gmina. Problem nie w edukacji tylko w finansach.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono zapis w tabeli 22 dotyczący ograniczania niskiej emisji, rozszerzając go o działania prowadzone i wspierane przez Gminę. Wskazano w szczególności programy wsparcia wymiany nieefektywnych źródeł ciepła, termomodernizację budynków, rozwój nisko- i zeroemisyjnych systemów grzewczych, OZE i magazynowania energii, możliwość stosowania rozwiązań zbiorowych oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych. Jednocześnie pozostawiono działania informacyjne i doradcze skierowane do mieszkańców jako element uzupełniający, a nie podstawowy instrument ograniczania niskiej emisji. .
21.07.2026 / s. 66 – Analiza SWOT Tabela 23	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W związku z licznymi powyższymi uwagami do diagnozy, wszystkie tabele od 23 do 26 uważam za dalece niekompletne i miejscami błędne.” Uzasadnienie uwagi: „Powtórzone, wbrew zapisom na stronach 7, 13 i 24 Diagnozy, że sieć szkół jest odpowiednia. Możliwości dofinansowania z funduszy unijnych w perspektywie 2021-2027 są już znikome. Pozostaje nadzieja, że problemy gminy pomogą rozwiązać fundusze z nowej perspektywy na lata 2028-2034.”	Uwaga częściowo uwzględniona. W związku z uwagą zweryfikowano zapisy analizy SWOT w tabelach 23–26 w zakresie wynikającym z wcześniej wprowadzonych korekt części diagnostycznej. W tabeli 23 usunięto z mocnych stron zapis „sieć szkół odpowiednia do potrzeb gminy” i zastąpiono go, po stronie słabych stron, zapisem wskazującym na malejącą liczbę dzieci i młodzieży oraz rosnące koszty funkcjonowania systemu oświaty. Zaktualizowano również zapisy dotyczące możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Odniesienia ograniczone wyłącznie do perspektywy finansowej UE 2021–2027 zastąpiono zapisami obejmującymi również przyszłe perspektywy finansowe Unii Europejskiej oraz instrumenty dostępne po 2027 r. Nie przyjęto natomiast wskazanego w uwadze okresu 2028–2034 jako przesądzonego zakresu kolejnej perspektywy finansowej. Nie uznano również tabel 23–26 za wymagające opracowania od podstaw; zostały one skorygowane w zakresie wynikającym z uwzględnionych uwag do diagnozy.
21.07.2026 / s. 67 – Analiza SWOT Tabela 24	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Stwierdzenie, że mocną stroną gminy jest optymalny poziom zamożności jej mieszkańców to chyba jakaś prowokacja.” Uzasadnienie uwagi: „No to dlaczego w Mieroszowie, naturalnym centrum gminy, np. zamiast restauracji mamy jadłodajnię?”	Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapisy w tabeli 20 oraz tabeli 24 analizy SWOT. Dotychczasowe określenia odnoszące się do „poziomu zamożności” zastąpiono zapisem „Relatywnie wysoki poziom dochodów budżetu Gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca na tle gmin powiatu wałbrzyskiego”. Zmiana wynika z faktu, że dane wykorzystane w diagnozie odnoszą się do dochodów budżetu gminy w przeliczeniu na mieszkańca, a nie do poziomu dochodów lub zamożności mieszkańców. W 2024 r. wskaźnik dla Gminy Mieroszów wynosił 10 589,78 zł na mieszkańca i był najwyższy spośród gmin powiatu wałbrzyskiego objętych porównaniem.
21.07.2026 / s. 67 – Analiza SWOT Tabela 25	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Zaskakuje stwierdzenie o dogodnych połączeniach komunikacyjnych.” Uzasadnienie uwagi: „W Strategii Aglomeracji Wałbrzyskiej, której częścią jest gmina Mieroszów, zaakcentowany jest problem wręcz wykluczenia komunikacyjnego całej Aglomeracji, m.in. ze względu na brak dogodnego połączenia z siecią dróg ekspresowych i autostrad.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Skorygowano zapisy w tabeli 21 oraz tabeli 25 analizy SWOT dotyczące dostępności komunikacyjnej Gminy Mieroszów. Dotychczasowe ogólne sformułowanie „dogodne połączenie komunikacyjne względem ośrodków miejskich wyższego rzędu” zastąpiono bardziej precyzyjnym wskazaniem bezpośredniego powiązania drogą krajową nr 35 z Wałbrzychem i Republiką Czeską. Droga krajowa nr 35 stanowi główną oś komunikacyjną gminy i podstawowe powiązanie ponadlokalne. Jednocześnie w analizie SWOT uwzględniono jako słabą stronę ograniczoną dostępność do krajowej sieci dróg szybkiego ruchu oraz zróżnicowaną dostępność komunikacyjną części miejscowości gminy. Tym samym zapis nie przedstawia już dostępności komunikacyjnej gminy jako jednoznacznie korzystnej, lecz rozróżnia jej atut w postaci połączenia DK35 z Wałbrzychem i Republiką Czeską od występujących ograniczeń w szerszym układzie transportowym.
21.07.2026 / s. 68 – Analiza SWOT Tabela 25	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Zaskakuje stwierdzenie, że mocną stroną gminy jest rozbudowana sieć kanalizacyjna i wodociągowa.” Uzasadnienie uwagi: „Przecież na stronach 43-44 Diagnozy brakuje podstawowych informacji w tym temacie. Jeśli jest tak dobrze to dlaczego w mieście jest jeszcze tyle szamb?”	Uwaga częściowo uwzględniona. Skorygowano zapisy w tabeli 21 oraz tabeli 25 analizy SWOT dotyczące infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Dotychczasowe ogólne określenia wskazujące na „rozbudowaną sieć wodociągową i kanalizacyjną” zastąpiono zapisami opartymi na danych dotyczących rzeczywistego udziału mieszkańców korzystających z poszczególnych sieci. W 2024 r. z sieci wodociągowej korzystało 98,4% mieszkańców Gminy Mieroszów, natomiast z sieci kanalizacyjnej 67,1% mieszkańców. W związku z tym wysoki poziom korzystania z sieci wodociągowej pozostawiono jako mocną stronę gminy, natomiast niższy poziom skanalizowania oraz potrzebę dalszego rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej wskazano jako słabą stronę i wyzwanie inwestycyjne.
21.07.2026 / s. 68 – Analiza SWOT Tabela 26	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Czy mamy jakiegokolwiek potwierdzenie, że odnawialne źródła energii to mocna strona naszej gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Czy np. Tauron jest w stanie zaobserwować udział energii z OZE w bilansie energetycznym	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano sposób przedstawienia odnawialnych źródeł energii w tabeli 22 oraz tabeli 26 analizy SWOT. Projekt Strategii wskazuje na rozwój mikroinstalacji OZE oraz występowanie przedsięwzięć dotyczących instalacji większej skali, jednak nie zawiera danych pozwalających na określenie rzeczywistego udziału energii pochodzącej z OZE w

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	gminy Mieroszów?”	lokalnym bilansie energetycznym Gminy Mieroszów. W związku z tym usunięto z mocnych stron SWOT zapis „wzrost wykorzystania OZE w gminie”, a rozwój odnawialnych źródeł energii wskazano jako szansę i potencjał rozwojowy gminy, obejmujący również możliwość rozwoju magazynowania energii, z uwzględnieniem uwarunkowań sieciowych, środowiskowych i krajobrazowych.
21.07.2026 / s. 69 – Identyfikacja potencjału gminy	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Cieszy zauważenie potencjału OZE w elektrowniach wiatrowych i fotowoltaicznych na terenie gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Dziękuję gminnemu Zespołowi ds. Strategii za dostrzeżenie tego potencjału, szczególnie jego członkom reprezentującym Parki Krajobrazowe i Stowarzyszenie OKOnaSOKO. Teraz należałoby wskazać odpowiednie miejsca dla tych elektrowni w Modelu funkcjonalno-przestrzennym gminy.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Strategia uwzględnia potencjał rozwoju odnawialnych źródeł energii, w tym instalacji fotowoltaicznych i wiatrowych. Jednocześnie w części dotyczącej kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazano, że rozwój OZE powinien następować w skali dostosowanej do uwarunkowań krajobrazowych, środowiskowych i konserwatorskich. Nie zdecydowano natomiast o wskazaniu na rysunku 24 konkretnych obszarów lokalizacji większych instalacji OZE. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej ma charakter kierunkowy i nie powinien przesądzać lokalizacji konkretnych inwestycji bez wcześniejszej analizy uwarunkowań planistycznych, środowiskowych, krajobrazowych i infrastrukturalnych. Ewentualne wyznaczenie terenów przeznaczonych pod większe instalacje OZE powinno następować w ramach właściwych instrumentów planowania przestrzennego, w oparciu o aktualne analizy i uwarunkowania dotyczące danego obszaru.
21.07.2026 / s. 74 – Wizja	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W związku z wieloma uwagami do diagnozy, proponuję powtórnie przemyśleć wizję przyszłości gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Zamiast przesadnie optymistycznego zwiększania atrakcyjności życia w gminie, proponuję po prostu poprawę jakości życia w mieście i w gminie, i to przynajmniej do przeciętnego poziomu, którego już doświadczają inne gminy miejsko-wiejskie w Polsce.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Ponownie zweryfikowano zapisy dotyczące wizji rozwoju Gminy Mieroszów w kontekście zmian wprowadzonych w części diagnostycznej. Uznano, że nie zachodzi potrzeba zasadniczej przebudowy wizji, ponieważ już w obecnym brzmieniu wskazuje ona poprawę jakości życia mieszkańców jako jeden z podstawowych oczekiwanych efektów rozwoju. W celu mocniejszego zaakcentowania tego aspektu zmieniono końcowy zapis, wskazując w pierwszej kolejności na konsekwentną poprawę jakości życia mieszkańców, a następnie na wzmacnianie atrakcyjności osiedleńczej, społecznej i gospodarczej gminy.
21.07.2026 / s. 75 – Misja	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W związku z wieloma uwagami do diagnozy, proponuję powtórnie przemyśleć misję jaką ma do spełnienia gmina w najbliższych 10 latach.” Uzasadnienie uwagi: „Zamiast przesadnie optymistycznego zwiększania atrakcyjności życia w gminie, proponuję po prostu poprawę jakości życia w mieście i w gminie, i to przynajmniej do przeciętnego poziomu, którego już doświadczają inne gminy miejsko-wiejskie w Polsce.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Zweryfikowano zapis misji Gminy Mieroszów w kontekście zmian wprowadzonych w części diagnostycznej. Dotychczasowe sformułowanie „zwiększenie atrakcyjności życia” zastąpiono bardziej konkretnym wskazaniem „poprawy jakości życia mieszkańców”, a zapis dotyczący usług publicznych rozszerzono o potrzebę zwiększania ich dostępności i efektywności. Misję uzupełniono również o poprawę efektywności energetycznej, zachowując jednocześnie dotychczasowe odniesienia do lokalnej przedsiębiorczości, edukacji, turystyki, rekreacji, aktywności społecznej, ochrony środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa oraz współpracy międzysamorządowej, międzysektorowej i transgranicznej.
21.07.2026 / s. 76 – Cele strategiczne	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Jeśli cele są zdefiniowane na podstawie wniosków z diagnozy, to trzeba je, po poprawieniu tejże diagnozy, powtórnie przeanalizować i zdefiniować.”	Uwaga uwzględniona. Po wprowadzeniu korekt do części diagnostycznej oraz analizy SWOT ponownie zweryfikowano spójność przyjętych celów strategicznych, celów operacyjnych i kierunków działań z wnioskami wynikającymi z diagnozy. W ramach rozpatrywania wcześniejszych uwag konsultacyjnych dokonano już korekt części zapisów odnoszących się do poszczególnych obszarów interwencji, tak aby lepiej odpowiadały zaktualizowanej diagnozie i zidentyfikowanym potrzebom Gminy. Zmiany te zostały uwzględnione w odpowiednich częściach Strategii.
21.07.2026 / s. 76 – Cele strategiczne	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Proszę przemyśleć i doprecyzować cel podniesienia konkurencyjności gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Jeśli miałby pozostać ten cel, to powinien być poprzedzony analizą w czym konkretnie gmina Mieroszów jest w stanie konkurować i z jakimi gminami, bo na pewno nie w zakresie jakości codziennego życia, bazy hotelowo-restauracyjnej czy infrastruktury rekreacyjnej i to zarówno z sąsiednimi gminami polskimi jak i czeskimi.”	Uwaga uwzględniona. Ponownie przeanalizowano brzmienie celu strategicznego 2 w odniesieniu do przypisanych mu celów operacyjnych i kierunków działań. Uznano, że dotychczasowe określenie „Podniesienie konkurencyjności Gminy Mieroszów” ma charakter zbyt ogólny i nie wskazuje jednoznacznie obszarów, w których ma następować rozwój gminy. W związku z tym nazwę celu strategicznego 2 zmieniono na: „Wzmocnienie potencjału gospodarczego, dostępności, bezpieczeństwa i atrakcyjności turystycznej Gminy Mieroszów”. Nowe brzmienie bezpośrednio odpowiada zakresowi celów operacyjnych obejmujących rozwój gospodarczy i przedsiębiorczość, poprawę dostępności komunikacyjnej, wzmacnianie bezpieczeństwa i odporności infrastruktury oraz rozwój turystyki i rekreacji. Sama struktura celów operacyjnych pozostaje bez zmian.
21.07.2026 / s. 76 – Cele strategiczne	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Cel poprawy jakości przestrzeni gminy i jej zrównoważony rozwój przeniósłbym na kolejną strategię po roku 2035, koncentrując się teraz na poprawie jakości życia mieszkańców gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Jestem przekonany, że strategiczny cel poprawy jakości życia mieszkańców wybrzmi	Uwaga częściowo uwzględniona. Nie zdecydowano o usunięciu celu strategicznego dotyczącego jakości przestrzeni i zrównoważonego rozwoju. Problematyka ładu przestrzennego, infrastruktury technicznej, rewitalizacji, dostępności usług oraz racjonalnego gospodarowania przestrzenią stanowi istotny element polityki rozwoju Gminy Mieroszów w perspektywie

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
	jednoznacznie z poprawionej diagnozy.”	do 2035 r. i pozostaje bezpośrednio powiązana z jakością życia mieszkańców. Jednocześnie, uwzględniając postulat mocniejszego zaakcentowania poprawy jakości życia, zmieniono nazwę celu strategicznego 3 na: „Poprawa jakości przestrzeni, infrastruktury i warunków życia w Gminie Mieroszów w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju”. Zmiana podkreśla, że działania dotyczące zagospodarowania przestrzennego, infrastruktury, rewitalizacji i usług mają służyć nie tylko poprawie stanu przestrzeni, lecz przede wszystkim poprawie warunków funkcjonowania i jakości życia mieszkańców. Zakres celów operacyjnych przypisanych do celu strategicznego 3 pozostaje bez zmian.
21.07.2026 / s. 80 – Tabela 28	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Jaki jest sens pisanie o aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, gdy z końcem sierpnia br. przestanie ono obowiązywać.” Uzasadnienie uwagi: „Wątpię aby Sejm zmienił prawo, bo gmina Mieroszów dopiero zaczyna prace nad Planem Ogólnym.”	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano zapisy Strategii dotyczące instrumentów planowania przestrzennego w związku z reformą systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 sierpnia 2026 r. W związku z tym z tabeli 28 usunięto Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów jako dokument wykonawczy wymagający przyszłej aktualizacji. Skorygowano również zapis dotyczący miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzez usunięcie odniesienia do ich aktualizacji w następstwie aktualizacji Studium. Jednocześnie wzmocniono rolę planu ogólnego jako podstawowego aktu planowania przestrzennego obejmującego obszar całej gminy oraz zaktualizowano odpowiednie zapisy części dotyczącej zgodności z dokumentami lokalnymi i modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Kierunki przyjęte w planie ogólnym powinny pozostawać spójne z długookresowymi kierunkami rozwoju i modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej określonymi w Strategii.
21.07.2026 / s. 82 – Tabela 29	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W wykazie dokumentów strategicznych wyższego rzędu brakuje ważnej dla Gminy Mieroszów Strategii Energetycznej Dolnego Śląska.”	Uwaga uwzględniona. Po weryfikacji katalog dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym uzupełniono o „Strategię Energetyczną Dolnego Śląska – kierunki wsparcia sektora energetycznego”, przyjętą przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego uchwałą nr 6053/VI/22 z dnia 25 października 2022 r. Dokument stanowi dokument wykonawczy Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 i określa kierunki wsparcia rozwoju sektora energetycznego oraz transformacji energetycznej województwa. Dokument dodano do tabeli 29 wśród dokumentów poziomu regionalnego oraz uzupełniono część opisową dotyczącą zgodności Strategii Gminy Mieroszów z dokumentami regionalnymi. Wskazano, że Strategia Gminy wpisuje się w kierunki Strategii Energetycznej Dolnego Śląska poprzez działania dotyczące poprawy efektywności energetycznej, ograniczania niskiej emisji, rozwoju odnawialnych źródeł energii i magazynowania energii oraz poprawy bezpieczeństwa energetycznego.
21.07.2026 / s. 83 – Dostępne finansowanie	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Jeśli gmina miała możliwość skorzystania z dużych pieniędzy w ramach wymienionych tu programów unijnych, to rodzi się pytanie ile tych funduszy trafiło na rozwiązanie największych problemów miasta i gminy.” Uzasadnienie uwagi: „Konkretnie o jakie środki zawnioskowano na modernizację i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Ile środków pozyskano na dekarbonizację ogrzewania gospodarstw domowych. Czy chociaż zasygnalizowano potrzebę dofinansowania zakupu własnego gminnego taboru komunikacyjnego ze środków krajowych lub regionalnych.”	Uwaga częściowo uwzględniona w istniejących zapisach Strategii. Strategia wskazuje dostępne i potencjalne źródła finansowania przyszłych działań rozwojowych oraz określa obszary, na których powinny koncentrować się środki finansowe. Obejmują one m.in. rozwój infrastruktury technicznej, poprawę jakości życia mieszkańców, transformację energetyczną, ochronę środowiska i transport. Nie zdecydowano natomiast o uzupełnieniu Strategii o szczegółowe zestawienie środków pozyskanych przez Gminę w poprzednich latach, wartości składanych wniosków ani ocenę dotychczasowych decyzji dotyczących wyboru przedsięwzięć do dofinansowania. Informacje te mają charakter sprawozdawczy i dotyczą realizacji polityki finansowej oraz inwestycyjnej Gminy, a nie określania przyszłych kierunków jej rozwoju.
21.07.2026 / s. 99 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W związku z wieloma zastrzeżeniami do Diagnozy i Analizy mocnych i słabych stron gminy, należałoby powtórnie przemyśleć jej przyszły model funkcjonalno-przestrzenny.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Po wprowadzeniu zmian do części diagnostycznej, analizy SWOT oraz pozostałych części Strategii ponownie zweryfikowano model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Mieroszów pod kątem jego zgodności ze zaktualizowanymi uwarunkowaniami i kierunkami rozwoju. W ramach rozpatrywania wcześniejszych, szczegółowych uwag konsultacyjnych dokonano korekt zapisów modelu dotyczących m.in. funkcji turystycznych i rekreacyjnych, wybranych obszarów o szczególnym potencjale rozwojowym, zagadnień rewitalizacji, uwarunkowań hydrograficznych, ochrony krajobrazu oraz rozwoju energetyki odnawialnej. Nie stwierdzono natomiast potrzeby opracowania całego modelu od podstaw. Jego zasadnicza struktura pozostaje aktualna, natomiast została dostosowana w zakresie wynikającym z uwzględnionych uwag do diagnozy i pozostałych części Strategii. Dokonano również weryfikacji wzajemnej spójności części tekstowej modelu, rysunków oraz legend.

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
21.07.2026 / s. 100 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Słusznie zapisano, że Model ma wskazywać tereny możliwe do wyposażenia w odpowiednią infrastrukturę techniczną. Niestety w dalszej części tego rozdziału, łącznie z rysunkiem 24 nie zaznaczono takich terenów.” Uzasadnienie uwagi: „W szczególności brak wskazania terenów zielonych na których, bez specjalnego uszczerbku nawet dla ich funkcji rolniczych, mogłyby powstać instalacje OZE, warunkujące tak potrzebną transformację energetyczną gminy, która chce być turystyczna a nawet uzdrowiskowa.”	UwUwaga częściowo uwzględniona w istniejących zapisach Strategii. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazuje, że rozwój przestrzenny Gminy Mieroszów powinien preferować wykorzystanie terenów już wyposażonych lub możliwych do racjonalnego wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Strategia uwzględnia również rozwój odnawialnych źródeł energii, wskazując jednocześnie na konieczność dostosowania ich skali do uwarunkowań krajobrazowych, środowiskowych i konserwatorskich. Nie uwzględniono natomiast postulatu oznaczenia na rysunku 24 terenów zielonych lub rolnych jako potencjalnych lokalizacji większych instalacji OZE. Sam sposób użytkowania terenu nie stanowi wystarczającej podstawy do wskazania go jako obszaru przeznaczonego pod energetykę odnawialną. Wyznaczenie konkretnych obszarów wymaga wcześniejszej analizy uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych, krajobrazowych, infrastrukturalnych i technicznych oraz powinno następować w ramach właściwych instrumentów planowania przestrzennego.
21.07.2026 / s. 102 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Ograniczenie rozproszenia zabudowy to nie jest problem gminy, który trzeba by było rozwiązywać w modelu funkcjonalno-przestrzennym.” Uzasadnienie uwagi: „Precyzyjnie regulują tę kwestię zasady opracowania Planu Ogólnego.”	Uwaga nieuwzględniona. Zapis dotyczący ograniczania rozpraszania zabudowy pozostawiono w Strategii. Stanowi on kierunkową zasadę prowadzenia polityki przestrzennej Gminy Mieroszów, uzasadnioną w szczególności górskim charakterem gminy, kosztami obsługi infrastrukturalnej, potrzebą ochrony krajobrazu oraz zachowania ciągłości przyrodniczej. Plan ogólny oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będą instrumentami służącymi szczegółowemu wdrażaniu tej zasady. Fakt, że kwestie koncentracji i lokalizacji zabudowy są regulowane w dokumentach planistycznych, nie oznacza konieczności usunięcia z dokumentu strategicznego ogólnego kierunku dotyczącego racjonalnego gospodarowania przestrzenią i ograniczania jej nadmiernego rozpraszania.
21.07.2026 / s. 103 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Jakie są realne szanse aby Mieroszów stał się ponadlokalnym ośrodkiem usług turystycznych i rekreacyjnych i mieszkaniowych?” Uzasadnienie uwagi: „Dzisiaj Mieroszów przegrywa w tym względzie nie tylko z Kamienną Górą, Lubawką, Jedliną Zdrój, Broumovem i Teplicami nad Metują, ale także z małymi miejscowościami takim jak Mezimesti i Adrspach.”	Uwaga częściowo uwzględniona w istniejących zapisach Strategii. Zweryfikowano sposób określenia roli miasta Mieroszów w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Strategia nie określa Mieroszowa jako ukształtowanego ponadlokalnego ośrodka usług turystycznych, rekreacyjnych i mieszkaniowych. Miasto zostało wskazane przede wszystkim jako główny lokalny ośrodek administracyjno-usługowy Gminy Mieroszów, natomiast rozwój funkcji turystycznych, rekreacyjnych i mieszkaniowych traktowany jest jako kierunek i potencjał dalszego rozwoju. Jednocześnie Strategia uwzględnia funkcjonalne powiązania Mieroszowa z Wałbrzychem, sąsiednimi gminami oraz obszarem pogranicza polsko-czeskiego, bez przesądzania, że Mieroszów osiągnął już pozycję konkurencyjnego ośrodka ponadlokalnego.
21.07.2026 / s. 105 – Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Błędem jest zaliczenie łącznej do najniższej klasy ośrodków sublokalnych.” Uzasadnienie uwagi: „W opisie tej wsi pominięto jej znaczenie komunikacyjne. To tędy prowadzi najkrótsza, atrakcyjna widokowo droga w Karkonosze, przez nie mniej atrakcyjne Chełmsko Śl. To tędy mieszkańcy gminy już wkrótce będą mogli najszybciej dojechać do drogi ekspresowej na południe Europy. Wieś ta ma większy potencjał turystyczny i mieszkaniowy niż Kowalowa.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Rozszerzono opis łącznej w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej, uwzględniając – obok funkcji mieszkaniowej, przyrodniczej i rekreacyjnej – również jej potencjał komunikacyjny i turystyczny związany z położeniem w południowo-zachodniej części gminy oraz powiązaniami w kierunku Chełmska Śląskiego, Lubawki i dalszego układu komunikacyjnego regionu. Nie zdecydowano natomiast o zmianie klasyfikacji łącznej z ośrodka sublokalnego na lokalny. Hierarchia jednostek osadniczych została przyjęta z uwzględnieniem całego zestawu ich funkcji, w tym znaczenia dla obsługi mieszkańców, koncentracji usług, dostępności komunikacyjnej i roli w strukturze osadniczej gminy. Sama ocena potencjału rozwojowego jednej miejscowości w stosunku do innej nie stanowi wystarczającej podstawy do zmiany przyjętej hierarchii. Uzupełnienie opisu pozwala jednak pełniej odzwierciedlić specyficzne uwarunkowania i możliwości rozwojowe łącznej.
21.07.2026 / s. 111 – Model funkcjonalno-przestrzenny	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Tak jak wyżej pominięto potencjał komunikacyjny wsi łączna, w tym rozwój infrastruktury rowerowej.”	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono część modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej dotyczącą głównych korytarzy i elementów sieci transportowych o znaczenie komunikacyjne łącznej. Wskazano powiązanie miejscowości w kierunku Chełmska Śląskiego, Lubawki i Kamiennej Góry jako element istotny dla dostępności południowo-zachodniej części gminy, obsługi ruchu turystycznego oraz powiązań z sąsiednimi gminami. Uzupełniono również zapis o potrzebę uwzględniania tego kierunku w rozwoju bezpiecznej infrastruktury rowerowej i powiązań tras rowerowych z układem ponadlokalnym. Zmiana pozostaje spójna z przyjętym w Strategii kierunkiem rozwoju infrastruktury pieszej i rowerowej oraz poprawy dostępności komunikacyjnej poszczególnych miejscowości gminy.
21.07.2026 / s. 113 – Model	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Nie tylko Góry Suche są główną atrakcją gminy. Co najmniej taką samą atrakcją są Góry Stołowe.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Zweryfikowano sposób przedstawienia walorów krajobrazowych i turystycznych Gminy Mieroszów w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Dotychczasowe określenie Gór Suchych jako „głównej atrakcji

Data złożenia uwagi / strona	Treść uwagi / propozycja zmiany	Odniesienie do uwagi
funkcjonalno-przestrzenny	Uzasadnienie uwagi: „Parę przykładów. Największe kuesty w Polsce, kanion wododziału Bałtyku i Morza Północnego, Czartowskie Skały, najlepsze widoki na wyjątkową dolinę Ścinawki i całe Góry Suche.”	geograficznej” uznano za zbyt zawężające. Zapis zmieniono poprzez wskazanie Gór Suchych jako jednego z głównych elementów krajobrazu i potencjału turystycznego gminy, a jednocześnie mocniej zaakcentowano znaczenie Zaworów i Ścian Mieroszowskich oraz położenie gminy u styku Gór Stołowych i Gór Kamiennych. Elementy te były już uwzględnione w modelu jako istotne składniki systemu przyrodniczego i krajobrazowego gminy.
21.07.2026 / s. 115 – Model funkcjonalno-przestrzenny	Treść uwagi/propozycja zmiany: „W opisie korytarzy transportowych brakuje co najmniej drogi powiatowej do Kamiennej Góry, którą mieszkańcy Legnicy i Jeleniej Góry wykorzystują często jako najszybszy dojazd do Kotliny Kłodzkiej, przez Broumov lub Nachod.” Uzasadnienie uwagi: „Dla mieszkańców Mieroszowa i turystów coraz ważniejsza staje się droga na Chełmsko Śl. i Lubawkę, która zapewnia najszybszy dojazd do sieci dróg ekspresowych i autostrad Europy.”	Uwaga uwzględniona. W ramach wcześniejszej korekty części dotyczącej głównych korytarzy i elementów sieci transportowych uzupełniono opis o powiązanie prowadzące przez łączną w kierunku Chełmska Śląskiego, Lubawki i Kamiennej Góry. Wskazano jego znaczenie dla dostępności południowo-zachodniej części gminy, obsługi ruchu turystycznego, powiązań z sąsiednimi gminami oraz dalszego połączenia z ponadlokalnym układem drogowym. Uwzględniono również znaczenie tego kierunku dla rozwoju bezpiecznej infrastruktury rowerowej i powiązań tras rowerowych z układem ponadlokalnym.
21.07.2026 / s. 116 – Rysunek 24 Model funkcjonalno-przestrzenny	Treść uwagi/propozycja zmiany: „- brakuje zaznaczenia terenów zielonych, na których mogłyby powstać instalacje OZE; - zbyt małe są zaznaczone tereny z potencjałem gospodarczym; - poprawy wymagają kierunki powiązań zewnętrznych.” Uzasadnienie uwagi: „na stronie 69 tego dokumentu, podkreślono potencjał tego typu instalacji na terenie gminy i jego znaczenie dla rozwiązania jej podstawowych problemów. jeśli atrakcyjniejszy turystycznie Adrspach lokuje u siebie nowoczesny przemysł, to i Mieroszów powinien zaplanować nowe tereny pod takowy. na południe i południowy wschód nie Hradec Kralove a Kłodzko i Nachod na północ i północny zachód Kamienna Góra, Jelenia Góra, Jawor i Legnica na zachód Lubawka i S3, na południowy zachód Adrspasko-Teplickie Skalne Miasta, Mieroszów powoli staje się zapleczem pobytowym dla polskich turystów odwiedzających te bardzo atrakcyjne miejsca.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Zweryfikowano zapisy modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej w zakresie kierunków powiązań zewnętrznych, potencjału rozwoju funkcji gospodarczych oraz energetyki odnawialnej. W części tekstowej Strategii doprecyzowano znaczenie powiązań komunikacyjnych w kierunku Chełmska Śląskiego, Lubawki i Kamiennej Góry oraz ich znaczenie dla dostępności zewnętrznej gminy i obsługi ruchu turystycznego.
21.07.2026 / s. 129 – Źródła finansowania	Treść uwagi/propozycja zmiany: „Fundusz Sprawiedliwej Transformacji i Krajowy Plan Odbudowy już definitywnie się kończą.” Uzasadnienie uwagi: „Od 2028 roku będzie jednolita unijna polityka spójności, polegająca na realizacji jednego planu krajowego obejmującego wszystkie dostępne za 2 lata fundusze unijne.”	Uwaga częściowo uwzględniona. Zaktualizowano zapisy dotyczące źródeł finansowania Strategii, rozróżniając instrumenty dostępne w ramach obecnej perspektywy finansowej i innych aktualnie wdrażanych mechanizmów od źródeł finansowania, które będą dostępne po 2027 r. Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021–2027, Fundusz Sprawiedliwej Transformacji, Krajowy Plan Odbudowy, instrumenty ZIT oraz Program Interreg Czechy–Polska 2021–2027 wskazano jako źródła możliwe do wykorzystania w zakresie i terminach wynikających z obowiązujących zasad oraz dostępnych naborów. Jednocześnie uzupełniono Strategię o możliwość korzystania w dalszym okresie jej obowiązywania ze środków kolejnych perspektyw finansowych Unii Europejskiej, przyszłych programów regionalnych, krajowych i współpracy terytorialnej oraz innych nowych instrumentów finansowych.